



CÁMARA DE COMERCIO DEL
PUTUMAYO

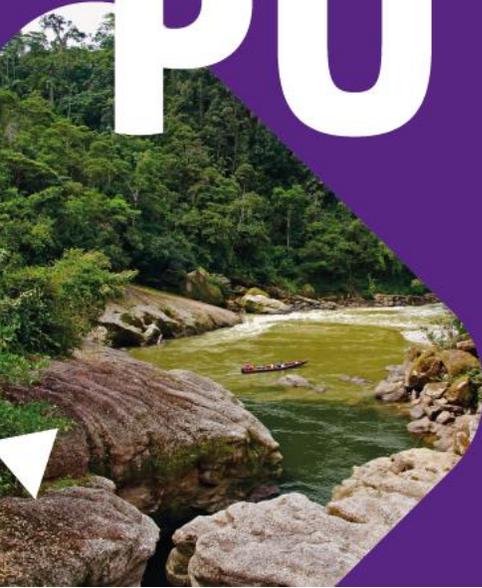
Por el Desarrollo Empresarial de la Región



ESTUDIO ECONÓMICO

PUTUMAYO

2020



ESTUDIO ECONÓMICO
DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO - VIGENCIA 2020

CAMÁRA DE COMERCIO DEL PUTUMAYO
Por el Desarrollo Empresarial de la Región

Puerto Asís – Putumayo
Enero del 2021



**ESTUDIO ECONÓMICO
DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO – VIGENCIA 2019**

Documento presentado en virtud de lo dispuesto en el Capítulo IX de la Circular Externa 003 del 19 de diciembre de 2019 por la Superintendencia de Industria y Comercio.

**Presentado por:
Cámara de Comercio del Putumayo
Nit: 891.224.106-7**

***Elaborado por:
Rosa Helena Gómez Velásquez
Directora de Competitividad y Productividad Empresarial
Dirección de Competitividad y Productividad Empresarial
correspondencia@ccputumayo.org.co**

**Puerto Asís – Putumayo
Enero de 2021**



Contenido

RESUMEN EJECUTIVO.....	1
INTRODUCCIÓN	2
GENERALIDADES	3
SECCIÓN 1	4
1. PRESUPUESTO DE INVERSIÓN PARA EL DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO.....	4
2. INFORMACIÓN EN MATERIA MACROECONÓMICA	8
3. INFORMACIÓN EN MATERIA DE SOCIEDAD Y GÉNERO.....	30
4. INFORMACIÓN EN MATERIA EDUCATIVA.....	44
5. INFORMACIÓN EN MATERIA DE SALUD.....	47
6. INFORMACIÓN EN MATERIA ELECTORAL.....	52
SECCIÓN 2	55
1. SECTORES ECONÓMICOS DEL DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO.....	55
1.1 EXPORTACIONES E IMPORTACIONES.....	55
1.2 PUTUMAYO EN EL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA REGIONAL DE COLOMBIA – ICTRC.....	63
EL TURISMO AVANZA EN PUTUMAYO	70
1.3 INDICADORES DEL SECTOR DE HIDROCARBUROS EN PUTUMAYO....	74
1.4 PUTUMAYO TRABAJA POR LA COMPETITIVIDAD REGIONAL	80
1.5 INDICADORES DE INNOVACIÓN EN PUTUMAYO	88
1.6 LA VOCACIÓN AGRÍCOLA EN EL PUTUMAYO.....	94
1.7 LA FORMALIZACIÓN EMPRESARIAL UN REQUISITO PARA LA COMPETITIVIDAD	99
SESIÓN 3	101
1. INFORMACIÓN EN MATERIA REGISTRAL	101



SESIÓN 4	112
1. PUTUMAYO AVANZA EN SU REACTIVACIÓN ECONÓMICA	112
CONSIDERACIONES	120
CONCLUSIONES	121
RECOMENDACIONES	126
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	127



Índice de Tablas

Tabla 1. Distribución de recursos por sector (millones de pesos)	5
Tabla 2. Regionalización por fuentes (millones de pesos)	6
Tabla 3. Presupuesto de inversión descripción por sectores vs municipios – SGP.....	8
Tabla 4. Presupuesto de inversión por sectores "educación, salud, funcionamiento"	17
Tabla 5. Asignación Presupuestal Vs Municipios	19
Tabla 6. Descripción del número de proyectos por regalías vs municipios	21
Tabla 7. Proyectos contratados por regalías vs municipios.....	23
Tabla 8. Proyectos sin contratar por regalías vs municipios	23
Tabla 9. Proyectos terminados por regalías vs municipios	23
Tabla 10. Descripción del valor de proyectos por regalías vs municipios	25
Tabla 11. Descripción del valor de proyectos contratados por regalías vs municipios.....	28
Tabla 12. Descripción del valor de proyectos sin contratar por regalías vs municipios	28
Tabla 13. Descripción del valor de proyectos terminados por regalías vs municipios	28
Tabla 14. Descripción proyección poblacional por municipio vs género	30
Tabla 15. Demografía municipal - nacimientos	32
Tabla 16. Demografía municipal - defunciones fetales.....	35
Tabla 17. Demografía municipal - defunciones no fetales.....	38
Tabla 18. Empleo y desempleo –población económicamente activa – Vigencia 2019.....	42
Tabla 19. Empleo y desempleo – población ocupada - Vigencia 2019.....	42
Tabla 20. Empleo y desempleo – población desocupada - Vigencia 2019	42
Tabla 21. Ingresos tributarios	43
Tabla 22. Instituciones Educativas – preescolar, básica, media, superior.....	44
Tabla 23. Estudiantes Preescolar, Básica, Media, Superior	45
Tabla 24. Descripción Número de centros de salud, clínica, hospitales, número de afiliados al sistema de salud por sexo y régimen Consolidado vigencias 2012-2020.....	47
Tabla 25. Descripción Elecciones Presidenciales, Autoridades Locales, Autoridades Territoriales – Municipios vs vigencias 2010, 2011, 2014, 2015, 2018, 2019.	52
Tabla 26. Descripción Elecciones Presidenciales, Autoridades Locales, Autoridades Territoriales por municipio, GÉNERO vs vigencias 2010, 2011, 2014, 2015, 2018, 2019.	53
Tabla 27. Cifras en miles de dólares FOB.....	56
Tabla 28. Producto Petróleo Crudo vs Principales Destinos	58
Tabla 29. Cifras en miles de dólares CIF	59
Tabla 30. Principales productos – Porcentaje.....	61
Tabla 31. Principales orígenes – Porcentaje.....	62
Tabla 32. Descripción de indicadores pasajeros, visitantes extranjeros, prestadores de servicios turísticos – Consolidado vigencias 2016 – 2020.....	67
Tabla 33. Puente Internacional San Miguel.....	68
Tabla 34. Producción fiscalizada de petróleo – BPCD Municipios vs Operadora.....	77
Tabla 35. Producción fiscalizada de petróleo – BPCD Cantidades vs Municipios.....	78



Tabla 36. Producción fiscalizada de petróleo – BPCD Cantidades vs Operadora	79
Tabla 37. Indicadores de Competitividad.....	81
Tabla 38. Índice Departamental de Innovación para Colombia	88
Tabla 39. Índice Departamental de Innovación para Colombia	91
Tabla 40. Vocación Agrícola.....	94
Tabla 41. Formalización Empresarial.....	99
Tabla 42. Comparativo informalidad comercial por municipio – Comparativo vigencias 2017 – 2019	100
Tabla 43. Información en materia registral - Número de Establecimientos de Comercio Nuevos – Comparativo vigencias 2017-2020.....	101
Tabla 44. Información en materia registral - Número de Establecimientos de Comercio Cancelados Comparativo vigencias 2017-2020	102
Tabla 45. Información en materia registral - Número de Personas Naturales Nuevas - Comparativo vigencias 2017-2020.....	102
Tabla 46. Información en materia registral - Número de Personas Naturales Renovadas - Comparativo vigencias 2017-2020.....	103
Tabla 47. Información en materia registral - Número de Personas Naturales Canceladas - Comparativo vigencias 2017-2020.....	103
Tabla 48. Información en materia registral - Número de Personas Jurídicas Nuevas - Comparativo vigencias 2017-2020.....	104
Tabla 49. Información en materia registral - Número de Personas Jurídicas Renovadas - Comparativo vigencias 2017-2020.....	104
Tabla 50. Información en materia registral - Número de Personas Jurídicas Canceladas - Comparativo vigencias 2017-2020.....	105
Tabla 51. Información en materia registral - Número de Entidades sin Ánimo de Lucro Nuevas - Comparativo vigencias 2017-2020.....	105
Tabla 52. Información en materia registral - Número de Entidades sin Ánimo de Lucro Renovadas - Comparativo vigencias 2017-2020	106
Tabla 53. Información en materia registral - Número de Entidades sin Ánimo de Lucro Canceladas y Liquidadas - Comparativo vigencias 2017-2020.....	106
Tabla 54. Información en materia registral - Número de Registro Nacional de Turismo Nuevos - Comparativo vigencias 2017-2020	107
Tabla 55. Información en materia registral - Número de Registro Nacional de Turismo Renovados - Comparativo vigencias 2017-2020.....	108
Tabla 56. Información en materia registral - Número de Registro Nacional de Turismo Canceladas - Comparativo vigencias 2017-2020	109
Tabla 57. Información en materia registral - Número de Proponentes Nuevos - Comparativo vigencias 2017-2020.....	109
Tabla 58. Información en materia registral - Número de Proponentes Renovados - Comparativo vigencias 2017-2020.....	110
Tabla 59. Información en materia registral - Número de Proponentes Cancelados - Comparativo vigencias 2017-2020.....	110

Índice de Gráficas

Gráfica 1. Presupuesto de inversión por sectores "educación, salud, funcionamiento"	18
Gráfica 2. Asignación Presupuestal Vs Municipios	20
Gráfica 3. Consolidado del número de proyectos por regalías vs municipios	24
Gráfica 4. Descripción del valor de proyectos por regalías vs municipios	29
Gráfica 5. Demografía municipal	34
Gráfica 6. Demografía municipal - defunciones fetales	37
Gráfica 7. Demografía municipal - defunciones no fetales	40
Gráfica 8. Demografía municipal - defunciones no fetales	41
Gráfica 9. Porcentaje departamental.....	64
Gráfica 10. Comparativo puesto Nacional vs Departamental	65
Gráfica 11. Visitantes Extranjeros.....	66
Gráfica 12. Flujo de viajeros Puente Internacional San Miguel – Porcentaje Consolidado vigencias 2011 – abril 2019.....	69
Gráfica 13. Flujo de viajeros Puente Internacional San Miguel – Porcentaje por Mes Consolidado vigencias 2011 – abril 2019.....	69
Gráfica 14. Producción acumulada de petróleo vs Departamentos a nivel nacional – vigencia 2020.....	75
Gráfica 15. Producción de petróleo acumulado histórico vs Departamentos a nivel nacional – Consolidado vigencias 2010-2020.....	76
Gráfica 16. Producción fiscalizada de petróleo – BPCD Municipios vs Operadora – Porcentaje Comparativo enero/octubre 2019 – 2020	77
Gráfica 17. Producción fiscalizada de petróleo – BPCD Porcentaje vs Municipios	78
Gráfica 18. Producción fiscalizada de petróleo – BPCD Porcentaje vs Operadora	79
Gráfica 19. Indicadores de Competitividad (2) Comparativo – Instituciones.....	81
Gráfica 20. Indicadores de Competitividad (2) Comparativo – Infraestructura.....	82
Gráfica 21. Indicadores de Competitividad Comparativo – Adopción TIC´s.....	83
Gráfica 22. Indicadores de Competitividad Comparativo – Sostenibilidad Ambiental	84
Gráfica 23. Indicadores de Competitividad Comparativo – Innovación	84
Gráfica 24. Indicadores de Competitividad (2) Comparativo – Negocios, Tamaño y Sofisticación de Mercados.....	85
Gráfica 25. Índice Departamental de Innovación para Colombia	89

Índice de Imágenes

Imagen 1. Resultados descriptivos del índice en Putumayo.....	90
Imagen 2. Importantes experiencias e iniciativas departamentales para el fortalecimiento del índice departamental de innovación	93
Imagen 3. Resultado variables diagnóstico fase II	95
Imagen 4. Resultado variables diagnóstico fase II – Comparativo por Línea Productiva....	96
Imagen 5. Resultado variables diagnóstico fase II – Variaciones Porcentuales de Productos	97
Imagen 6. Resultado variables diagnóstico fase II – Variación Porcentual del Incremento de Precios de Productos Representativos	98



RESUMEN EJECUTIVO

Atendiendo las instrucciones de la Superintendencia de Industria y Comercio, este documento se realiza con el fin de obtener conclusiones y recomendaciones en pro del diseño e implementación de políticas públicas, enfocadas en mejorar las estrategias y/ programas que contribuyen en el fortalecimiento de los sectores estratégicos de la economía en la región.

En cumplimiento a lo dispuesto en el Capítulo IX de la Circular Externa 003 del 19 de diciembre de 2019, se construye y publica el presente estudio como una de las fuentes de información donde las autoridades locales, regionales y nacionales, puedan conocer la importancia de tener datos compilados y realizar procesos de trazabilidad que permitan identificar variables para una buena toma de decisiones y se realicen gestiones que generen estándares de calidad en proyectos, programas y planes que contribuyan en el crecimiento del territorio.

Para esta vigencia se buscó realizar un consolidado en información de los últimos 10 años en las diferentes secciones planteadas en la Guía Práctica para la elaboración del estudio (SIC), sin embargo debido a la dificultad que se tiene en adquirir información del sector público en esta zona del País, en algunos casos los datos cuentan con cifras actualizadas para algunos municipios del departamento y para algunos no fue posible realizar comparativos.

Como un gran logro de las gestiones realizadas por la Cámara de Comercio del Putumayo, como promotora de los diferentes índices de productividad en el departamento, se evidencia en algunos indicadores o cifras el impacto obtenido en alianza con entidades de orden local, regional y nacional.

El estudio económico 2020, Se encuentra distribuido en cuatro (4) secciones:

Sección 1: Indica el presupuesto de inversión para el departamento, información demográfica, macroeconómica, fiscal, hacienda, finanzas públicas, como también aspectos relacionados en materia educativa, de salud y electoral.

Sección 2: Descripción de los sectores económicos entre ellos exportaciones e importaciones, índice de turismo, competitividad, innovación, hidrocarburos, vocación agrícola y la formalización empresarial.

Sección 3: Datos de comportamiento de los registros públicos del departamento.

Sección 4: actividades en marco de la Reactivación económica.

Al final del documento se pueden encontrar algunas conclusiones y recomendaciones.

El documento se encuentra publicado en la página web de la Cámara de Comercio del Putumayo: www.cccputumayo.org.co en la sección Investigaciones y Estudios.

INTRODUCCIÓN

Por la presencia de grandes riquezas ambientales y minerales, al igual que su ubicación logística, aunado a los graves problemas de orden público producto de la presencia de cultivos de uso ilícito y lo que ellos a su vez generan, Putumayo ha sido un departamento receptor de recursos de cooperación internacional y el desarrollo de proyectos a nivel nacional.

Durante las vigencias 2018 y 2019 los entes públicos y privados desarrollaron importantes gestiones dada la priorización del departamento en los programas con Enfoque Territorial – PDET, igualmente el Programa Nacional de Sustitución de Cultivos de uso Ilícito – PNIS y demás políticas que se enmarcaron en el acuerdo de Paz de La Habana y los aportes de las Cooperaciones Internacionales.

Para el 2020 dada la coyuntura presentada por la pandemia de la COVID -19, se generaron varias iniciativas y proyectos en búsqueda de generar una reactivación económica de la región, dados los impactos presentados en sectores estratégicos para la región como el turismo, comercio, agroindustria, frontera, hidrocarburos, entre otros. Debido a esta situación a la que ninguno está preparado (física, psicológica, económica y emocionalmente), se realizaron avances que evidenciaron el compromiso institucional, comercial y social ante los retos presentados.

A pesar de presentar una realidad adversa, se pudo trabajar de manera mancomunada para continuar gestando iniciativas que permitan sacar adelante al departamento que cuenta con características particulares (ubicación, población, dispersión, conectividad, orden público, seguridad, fronteras, etc.) y quien ha mostrado siempre su resiliencia.

Putumayo a nivel nacional e internacional, es una región atractiva de inversión principalmente de proyectos de cooperación, lo que ha permitido fortalecer varios sectores e iniciativas. Esto se ve reflejado en el comportamiento de varios índices e indicadores. No obstante y a pesar de lo recibido, aún quedan brechas muy grandes por resolver, las cuales demandan importantes inversiones, principalmente en infraestructura, desarrollo productivo, conectividad, entre otros.

Este compilado de datos, cifras, indicadores y recursos del departamento, es el único documento de este tipo que conocemos y del cual esperamos sea la base para desarrollar políticas y estrategias que contribuyan al fortalecimiento de la competitividad y productividad de una forma organizada y articulada.



GENERALIDADES

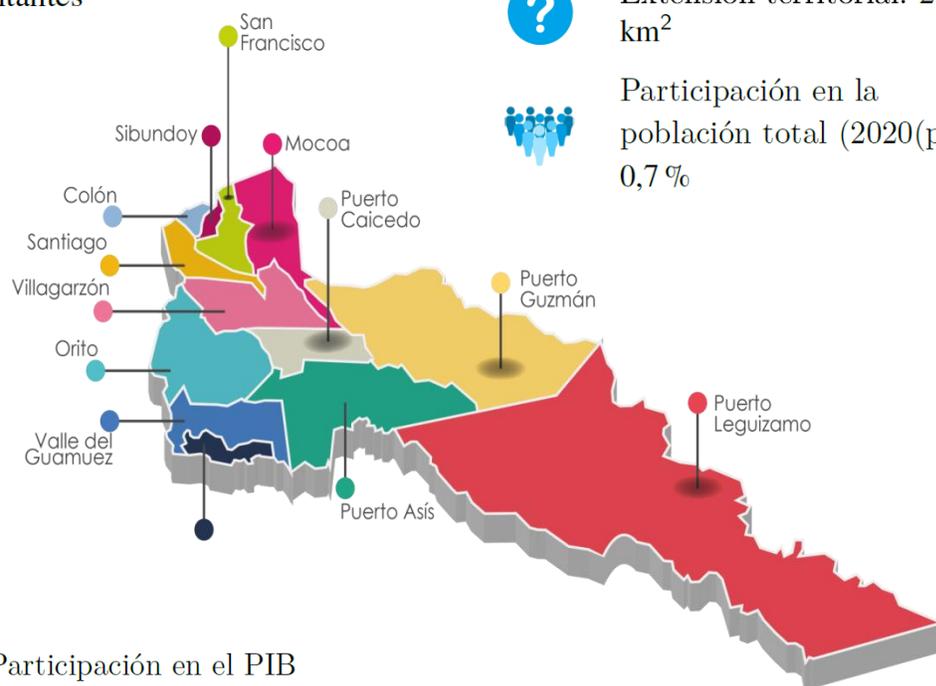
DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO

 Número municipios: 13

 Población (2020(p)): 369.332 habitantes

 Extensión territorial: 24.885 km²

 Participación en la población total (2020(p)): 0,7 %



 Participación en el PIB nacional (2019(p)): 0,39 %

 Exportaciones** per cápita (2020): US\$953.3

 PIB per cápita 2019(p)*: US\$4.090

 Importaciones*** per cápita (2020): US\$23.9

SECCIÓN 1

1. PRESUPUESTO DE INVERSIÓN PARA EL DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO.

En esta sección se esperó consolidar 10 años de data (2010 al 2020), sin embargo nos encontramos con grandes barreras de información ya que no se pudo encontrar en gran parte de las variables gestionadas y algunas páginas web de las entidades no han sido actualizadas.

Dentro de las vigencias 2015 a la 2019, (cifras en millones de pesos) se compilan la distribución de Recursos por Sector, con una cifra aproximada de 2.3 billones de pesos.

Los 10 primeros sectores con el valor más alto en distribución (de 25 sectores) son:

- Inclusión Social y Reconciliación: 27%
- Transporte: 17%
- Vivienda, Ciudad y Territorio: 17%
- Agropecuario: 9%
- Educación: 7%
- Trabajo: 6%
- Minas y Energía: 5%
- Salud y Protección Social: 5%
- Comunicaciones: 2%
- Hacienda: 2%

En la tabla Nro 1 se podrá identificar por medio de colores cuales han sido los sectores por año, con mayor recurso en la distribución.

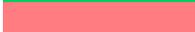
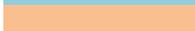
	Primer Sector		Sexto Sector
	Segundo Sector		Séptimo Sector
	Tercer Sector		Octavo Sector
	Cuarto Sector		Noveno Sector
	Quinto Sector		Decimo Sector



Tabla 1.
Distribución de recursos por sector (millones de pesos)
Consolidado vigencias 2015-2019

DISTRIBUCIÓN DE RECURSOS POR SECTOR (Millones de Pesos)							
Consolidado 2015 - 2019							
ITEM	SECTOR /PUTUMAYO	2015	2016	2017	2018	2019	TOTAL
1	Inclusión Social y Reconciliación	\$ 125.722	\$ 117.345	\$ 127.282	\$ 122.752	\$ 114.023	\$ 607.124
2	Transporte	\$ 152.006	\$ 80.662	\$ 51.138	\$ 42.230	\$ 64.584	\$ 390.620
3	Educación	\$ 23.933	\$ 16.758	\$ 27.912	\$ 26.247	\$ 63.007	\$ 157.857
4	Agropecuario	\$ 54.637	\$ 30.502	\$ 27.067	\$ 49.689	\$ 53.507	\$ 215.402
5	Minas y Energía	\$ 18.285	\$ 15.247	\$ 17.134	\$ 18.724	\$ 51.749	\$ 121.139
6	Vivienda, Ciudad y Territorio	\$ 15.508	\$ 240.961	\$ 37.172	\$ 50.769	\$ 44.445	\$ 388.855
7	Trabajo	\$ 36.690	\$ 0	\$ 29.137	\$ 40.800	\$ 41.654	\$ 148.281
8	Comunicaciones	\$ 10.932	\$ 10.075	\$ 7.714	\$ 6.853	\$ 9.449	\$ 45.023
9	Salud y Protección Social	\$ 49.351	\$ 50.950	\$ 1.486	\$ 3.061	\$ 8.358	\$ 113.206
10	Comercio, Industria y Turismo	\$ 0	\$ 2.760	\$ 2.622	\$ 1.508	\$ 3.583	\$ 10.473
11	Ambiente y Desarrollo Sostenible	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 1.606	\$ 2.417	\$ 4.023
12	Interior	\$ 0	\$ 1.228	\$ 806	\$ 4.155	\$ 1.612	\$ 7.801
13	Deporte y Recreación	\$ 0	\$ 1.462	\$ 1.305	\$ 0	\$ 1.098	\$ 3.865
14	Hacienda	\$ 20.567	\$ 15.170	\$ 5.969	\$ 0	\$ 1.035	\$ 42.741
15	Justicia y del Derecho	\$ 0	\$ 1.197	\$ 1.032	\$ 1.760	\$ 696	\$ 4.685
16	Registraduría	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 567	\$ 567
17	Organismos de Control	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 432	\$ 432
18	Presidencia de la República	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 798	\$ 339	\$ 1.137
19	Rama Judicial	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 300	\$ 300
20	Ciencia y Tecnología	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 167	\$ 167
21	Relaciones Exteriores	\$ 0	\$ 0	\$ 1.582	\$ 0	\$ 112	\$ 1.694
22	Cultura	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 905	\$ 54	\$ 959
23	Fiscalía	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 9	\$ 9
24	Planeación	\$ 3.362	\$ 990	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 4.352
25	Otros	\$ 10.667	\$ 3.867	\$ 2.131	\$ 2.508	\$ 0	\$ 19.173
TOTAL		\$ 521.660	\$ 589.174	\$ 341.489	\$ 374.365	\$ 463.197	\$ 2.289.885

Fuente: DNP Departamento Nacional de Planeación – DIFP Dirección de Inversiones y Finanzas - Públicos.
Apoyo: Información remitida por Confecámaras

Tabla 2.
Regionalización por fuentes (millones de pesos)
Consolidado vigencias 2015-2018

REGIONALIZACIÓN POR FUENTES - MILLONES				
VIGENCIAS	MUNICIPIO	RECAUDO DE INGRESOS CORRIENTES PER CÁPITA	RECURSO ASIGNADO PER CÁPITA SGP - Sistema General de Participaciones	RECURSO ASIGNADO PER CÁPITA (Bienio) SGR - Sistema General de Regalías
2015	Puerto Asís	No Inf	365889,31	No Inf
	Puerto Caicedo	No Inf	512818,56	No Inf
	Puerto Leguízamo	No Inf	743277,70	No Inf
	Orito	No Inf	318356,32	No Inf
	Valle del Guamuez	No Inf	288640,02	No Inf
	San Miguel	No Inf	327622,46	No Inf
	Villagarzón	No Inf	485319,52	No Inf
	Puerto Guzmán	No Inf	597976,87	No Inf
	Mocoa	No Inf	382247,15	No Inf
	Sibundoy	No Inf	424124,57	No Inf
	Santiago	No Inf	591792,18	No Inf
	San Francisco	No Inf	576340,72	No Inf
	Colón	No Inf	595993,11	No Inf
Total		No Inf	6210398,49	No Inf
2016	Puerto Asís	162208,29	392803,43	No Inf
	Puerto Caicedo	164208,29	533187,00	No Inf
	Puerto Leguízamo	176852,44	741493,74	No Inf
	Orito	133,391,29	348587,30	No Inf
	Valle del Guamuez	79786,59	307544,09	No Inf
	San Miguel	79964,23	369983,64	No Inf
	Villagarzón	328698,33	511109,81	No Inf
	Puerto Guzmán	122630,42	601638,62	No Inf
	Mocoa	219675,90	397505,06	No Inf
	Sibundoy	145348,66	464400,58	No Inf
	Santiago	199332,39	605826,62	No Inf
	San Francisco	292770,87	608711,48	No Inf
	Colón	221223,98	626420,09	No Inf
Total		2192700,39	6509211,46	No Inf

REGIONALIZACIÓN POR FUENTES - MILLONES				
VIGENCIAS	MUNICIPIO	RECAUDO DE INGRESOS CORRIENTES PER CÁPITA	RECURSO ASIGNADO PER CÁPITA SGP - Sistema General de Participaciones	RECURSO ASIGNADO PER CÁPITA (Bienio) SGR - Sistema General de Regalías
2017	Puerto Asís	200000,50	378220,42	No Inf
	Puerto Caicedo	241837,85	493387,16	No Inf
	Puerto Leguízamo	175673,06	725264,30	No Inf
	Orito	156073,69	314,859,30	No Inf
	Valle del Guamuez	121745,72	307188,07	No Inf
	San Miguel	129261,02	347092,86	No Inf
	Villagarzón	379082,01	505751,69	No Inf
	Puerto Guzmán	146639,87	572750,17	No Inf
	Mocoa	213041,12	385562,87	No Inf
	Sibundoy	157169,37	450826,00	No Inf
	Santiago	192730,81	545931,54	No Inf
	San Francisco	257066,82	541820,60	No Inf
	Colón	208560,16	567218,70	No Inf
Total	2578882,00	5821014,38	No Inf	
2018	Puerto Asís	213915,41	No Inf	137399,09
	Puerto Caicedo	179181,20	No Inf	143211,04
	Puerto Leguízamo	128605,99	No Inf	111130,56
	Orito	155584,72	No Inf	174353,69
	Valle del Guamuez	142379,98	No Inf	124868,59
	San Miguel	108045,23	No Inf	155599,10
	Villagarzón	444834,06	No Inf	514624,52
	Puerto Guzmán	143297,89	No Inf	117130,56
	Mocoa	331565,25	No Inf	112292,66
	Sibundoy	197217,95	No Inf	91301,14
	Santiago	244356,14	No Inf	115802,65
	San Francisco	268109,75	No Inf	131775,88
	Colón	430249,03	No Inf	132272,51
Total	2987342,60	No Inf	\$ 2.061.762	

Fuente: DNP Departamento Nacional de Planeación – DIFP Dirección de Inversiones y Finanzas - Públicos.
Apoyo: Información remitida por Confecámaras

2. INFORMACIÓN EN MATERIA MACROECONÓMICA

Tabla 3.

Presupuesto de inversión descripción por sectores vs municipios – SGP
Consolidado vigencias 2014-2020

VIGENCIAS MUNICIPIOS	PRESUPUESTO MUNICIPAL EDUCACIÓN							
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	TOTAL
Puerto Asís	\$ 2.483.181.749	\$ 2.670.472.312	\$ 2.740.787.820	\$ 2.518.475.080	\$ 2.234.950.574	\$ 2.218.933.177	\$ 2.147.959.975	\$ 17.014.760.687
Puerto Caicedo	\$ 598.267.907	\$ 570.018.941	\$ 469.530.657	\$ 478.763.386	\$ 450.721.116	\$ 446.792.136	\$ 370.230.022	\$ 3.384.324.165
Puerto Leguízamo	\$ 1.137.465.526	\$ 1.169.425.690	\$ 1.021.411.544	\$ 1.121.763.870	\$ 1.019.164.634	\$ 1.032.010.168	\$ 1.021.924.925	\$ 7.523.166.357
Orito	\$ 2.034.586.809	\$ 2.088.447.388	\$ 2.153.302.242	\$ 1.895.616.230	\$ 1.700.325.811	\$ 1.712.336.399	\$ 1.541.316.830	\$ 13.125.931.709
Valle del Guamuez	\$ 1.441.259.146	\$ 1.418.706.652	\$ 1.447.846.722	\$ 1.472.718.841	\$ 1.397.750.415	\$ 1.405.449.584	\$ 1.093.881.251	\$ 9.677.612.611
San Miguel	\$ 802.275.100	\$ 804.528.807	\$ 802.632.498	\$ 848.091.882	\$ 670.583.423	\$ 704.359.886	\$ 695.407.541	\$ 5.327.879.137
Villagarzón	\$ 973.382.240	\$ 1.032.457.865	\$ 1.012.486.933	\$ 988.617.722	\$ 890.572.673	\$ 914.401.340	\$ 849.249.539	\$ 6.661.168.312
Puerto Guzmán	\$ 2.286.059.035	\$ 1.990.269.101	\$ 1.525.483.850	\$ 1.572.529.396	\$ 1.205.931.861	\$ 1.246.401.965	\$ 926.529.450	\$ 10.753.204.658
Mocoa	\$ 1.653.892.257	\$ 1.659.525.287	\$ 1.865.719.141	\$ 1.844.993.233	\$ 1.447.181.708	\$ 1.468.547.331	\$ 1.512.643.568	\$ 11.452.502.525
Sibundoy	\$ 542.613.907	\$ 549.681.295	\$ 608.270.804	\$ 636.903.202	\$ 529.184.401	\$ 523.901.384	\$ 446.240.872	\$ 3.836.795.865
Santiago	\$ 275.372.344	\$ 274.631.080	\$ 276.447.341	\$ 273.057.354	\$ 262.988.712	\$ 260.299.488	\$ 225.768.757	\$ 1.848.565.076
San Francisco	\$ 185.867.432	\$ 204.018.334	\$ 180.556.649	\$ 171.509.858	\$ 166.633.198	\$ 160.971.692	\$ 122.927.155	\$ 1.192.484.318
Colón	\$ 167.763.471	\$ 167.555.541	\$ 174.714.488	\$ 169.907.185	\$ 163.540.238	\$ 160.652.451	\$ 127.577.214	\$ 1.131.710.588
Total	\$ 14.581.986.923	\$ 14.599.738.293	\$ 14.279.190.689	\$ 13.992.947.239	\$ 12.139.528.764	\$ 12.255.057.001	\$ 11.081.657.099	\$ 92.930.106.008
Porcentaje	16%	16%	15%	15%	13%	13%	12%	100%

VIGENCIAS MUNICIPIOS	PRESUPUESTO MUNICIPAL SALUD							
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	TOTAL
Puerto Asís	\$ 9.318.433.950	\$ 12.680.305.061	\$ 14.188.233.809	\$ 14.230.244.888	\$ 15.434.587.911	\$ 20.010.394.416	\$ 18.965.741.023	\$ 104.827.941.058
Puerto Caicedo	\$ 2.318.406.737	\$ 2.804.532.536	\$ 2.962.662.078	\$ 2.958.793.698	\$ 3.117.901.846	\$ 4.109.862.689	\$ 3.982.664.138	\$ 22.254.823.722
Puerto Leguizamó	\$ 4.676.528.211	\$ 5.902.064.441	\$ 6.314.561.207	\$ 6.297.115.494	\$ 6.605.459.641	\$ 7.870.115.925	\$ 7.073.704.398	\$ 44.739.549.317
Orito	\$ 6.574.177.725	\$ 8.373.251.997	\$ 9.200.158.065	\$ 9.075.275.121	\$ 9.527.293.260	\$ 12.320.233.954	\$ 11.439.576.021	\$ 66.509.966.143
Valle del Guamuez	\$ 5.815.313.408	\$ 7.678.839.294	\$ 8.218.795.325	\$ 8.495.510.091	\$ 9.097.115.202	\$ 11.656.293.765	\$ 11.008.653.774	\$ 61.970.520.859
San Miguel	\$ 2.791.114.061	\$ 3.915.571.470	\$ 4.337.830.894	\$ 4.535.702.429	\$ 4.895.584.268	\$ 6.084.590.526	\$ 5.939.147.096	\$ 32.499.540.744
Villagarzón	\$ 4.076.837.452	\$ 4.667.240.922	\$ 5.254.974.090	\$ 5.424.021.499	\$ 5.828.005.667	\$ 7.295.873.292	\$ 7.088.195.690	\$ 39.635.148.612
Puerto Guzmán	\$ 3.512.344.331	\$ 4.722.644.375	\$ 4.846.568.832	\$ 4.601.229.313	\$ 4.882.659.833	\$ 6.172.381.544	\$ 5.636.613.434	\$ 34.374.441.662
Mocoa	\$ 6.131.143.280	\$ 9.728.630.404	\$ 10.711.193.732	\$ 10.745.888.237	\$ 11.206.184.780	\$ 14.538.871.915	\$ 13.996.842.126	\$ 77.058.754.474
Sibundoy	\$ 1.763.938.895	\$ 2.738.813.415	\$ 2.992.023.973	\$ 3.117.004.001	\$ 3.325.784.689	\$ 4.252.442.086	\$ 4.253.682.909	\$ 22.443.689.968
Santiago	\$ 657.305.613	\$ 1.887.430.196	\$ 1.970.963.182	\$ 2.006.523.252	\$ 2.102.578.924	\$ 2.648.023.093	\$ 2.581.104.364	\$ 13.853.928.624
San Francisco	\$ 1.064.039.517	\$ 1.289.477.212	\$ 1.322.285.079	\$ 1.381.998.604	\$ 1.479.418.996	\$ 1.859.232.451	\$ 1.806.955.140	\$ 10.203.406.999
Colón	\$ 759.439.876	\$ 1.074.483.436	\$ 1.145.266.210	\$ 1.208.949.407	\$ 1.303.022.971	\$ 1.663.445.254	\$ 1.669.243.633	\$ 8.823.850.787
Total	\$ 49.459.023.056	\$ 67.463.284.759	\$ 73.465.516.476	\$ 74.078.256.034	\$ 78.805.597.988	\$ 100.481.760.910	\$ 95.442.123.746	\$ 539.195.562.969
Porcentaje	9%	13%	14%	14%	15%	19%	18%	100%

VIGENCIAS MUNICIPIOS	PRESUPUESTO MUNICIPAL FUNCIONAMIENTO (Agua potable, Propósito general, Alimentación escolar, Ribereños, Resguardos indígenas, Primera infancia)								
	Descripción	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	TOTAL
Puerto Asís	Agua potable	\$ 2.853.740.638	\$ 2.948.590.859	\$ 3.236.513.940	\$ 2.982.669.128	\$ 3.277.008.990	\$ 4.057.670.203	\$ 1.840.484.868	\$ 21.196.678.626
	Propósito general	\$ 2.726.143.822	\$ 2.439.116.392	\$ 2.702.628.145	\$ 2.786.865.341	\$ 2.561.327.704	\$ 3.113.326.394	\$ 1.633.925.612	\$ 17.963.333.410
	Alimentación escolar	\$ 258.429.430	\$ 272.688.325	\$ 287.610.551	\$ 276.297.613	\$ 316.583.988	\$ 378.316.593	\$ 183.166.973	\$ 1.973.093.473
	Ribereños	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
	Resguardos indígenas	\$ 208.652.728	\$ 220.044.441	\$ 239.699.125	\$ 232.725.974	\$ 240.550.086	\$ 281.632.121	\$ 94.725.389	\$ 1.518.029.864
	Primera infancia	\$ 0	\$ 254.286.306	\$ 240.096.916	\$ 226.846.973	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 721.230.195
Total	\$ 6.046.966.618	\$ 6.134.726.323	\$ 6.706.548.677	\$ 6.505.405.029	\$ 6.395.470.768	\$ 7.830.945.311	\$ 3.752.302.842	\$ 43.372.365.568	
Puerto Caicedo	Agua potable	\$ 782.637.126	\$ 828.585.593	\$ 877.769.130	\$ 865.212.057	\$ 883.615.906	\$ 1.072.968.722	\$ 464.111.580	\$ 5.774.900.114
	Propósito general	\$ 2.332.794.774	\$ 2.817.145.055	\$ 3.031.435.777	\$ 2.628.046.371	\$ 2.527.657.534	\$ 2.998.842.014	\$ 1.337.100.113	\$ 17.673.021.638
	Alimentación escolar	\$ 56.427.963	\$ 58.338.864	\$ 60.331.034	\$ 58.919.418	\$ 67.272.140	\$ 81.825.683	\$ 31.107.865	\$ 414.222.967
	Ribereños	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
	Resguardos indígenas	\$ 159.309.177	\$ 168.521.841	\$ 184.015.844	\$ 178.590.675	\$ 184.594.791	\$ 215.945.817	\$ 36.673.059	\$ 1.127.651.204
	Primera infancia	\$ 0	\$ 81.222.551	\$ 76.629.979	\$ 72.131.023	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 229.983.553
Total	\$ 3.331.169.040	\$ 3.953.813.904	\$ 4.230.181.764	\$ 3.802.899.544	\$ 3.663.140.371	\$ 4.369.582.236	\$ 1.868.992.617	\$ 25.219.779.476	

VIGENCIAS MUNICIPIOS	PRESUPUESTO MUNICIPAL FUNCIONAMIENTO (Agua potable, Propósito general, Alimentación escolar, Ribereños, Resguardos indígenas, Primera infancia)								
	Descripción	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	TOTAL
Puerto Leguízamo	Agua potable	\$ 606.490.852	\$ 833.897.647	\$ 839.829.528	\$ 784.444.414	\$ 808.765.346	\$ 1.049.065.056	\$ 887.937.495	\$ 5.810.430.338
	Propósito general	\$ 2.707.764.923	\$ 2.766.294.023	\$ 2.417.383.335	\$ 2.296.680.129	\$ 2.331.176.804	\$ 2.697.926.305	\$ 1.455.865.645	\$ 16.673.091.164
	Alimentación escolar	\$ 139.668.762	\$ 142.907.494	\$ 152.415.484	\$ 148.853.306	\$ 165.830.345	\$ 203.028.802	\$ 126.350.771	\$ 1.079.054.964
	Ribereños	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
	Resguardos indígenas	\$ 402.181.977	\$ 425.598.150	\$ 463.302.300	\$ 448.569.547	\$ 447.498.152	\$ 501.087.894	\$ 548.254.218	\$ 3.236.492.238
	Primera infancia	\$ 0	\$ 79.447.985	\$ 73.897.308	\$ 68.742.413	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 222.087.706
Total	\$ 3.856.106.514	\$ 4.248.145.299	\$ 3.946.827.955	\$ 3.747.289.809	\$ 3.753.270.647	\$ 4.451.108.057	\$ 3.018.408.129	\$ 27.021.156.410	
Orito	Agua potable	\$ 2.069.255.457	\$ 2.310.703.504	\$ 2.676.574.328	\$ 2.551.538.645	\$ 2.692.947.795	\$ 3.102.979.332	\$ 1.153.416.768	\$ 16.557.415.829
	Propósito general	\$ 2.418.715.456	\$ 2.684.846.490	\$ 3.409.427.589	\$ 2.776.936.734	\$ 2.878.610.713	\$ 3.403.902.956	\$ 1.190.100.574	\$ 18.762.540.512
	Alimentación escolar	\$ 267.189.593	\$ 280.028.454	\$ 297.291.318	\$ 278.438.932	\$ 305.771.430	\$ 366.082.455	\$ 133.870.090	\$ 1.928.672.272
	Ribereños	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
	Resguardos indígenas	\$ 308.365.152	\$ 325.773.112	\$ 358.606.132	\$ 351.042.295	\$ 369.189.580	\$ 436.571.573	\$ 170.393.599	\$ 2.319.941.443
	Primera infancia	\$ 0	\$ 425.842.247	\$ 409.345.377	\$ 394.081.167	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 1.229.268.791
Total	\$ 5.063.525.658	\$ 6.027.193.807	\$ 7.151.244.744	\$ 6.352.037.773	\$ 6.246.519.518	\$ 7.309.536.316	\$ 2.647.781.031	\$ 40.797.838.847	

VIGENCIAS MUNICIPIOS	PRESUPUESTO MUNICIPAL FUNCIONAMIENTO (Agua potable, Propósito general, Alimentación escolar, Ribereños, Resguardos indígenas, Primera infancia)								
	Descripción	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	TOTAL
Valle del Guamuez	Agua potable	\$ 2.403.845.123	\$ 2.547.582.268	\$ 2.789.276.344	\$ 2.593.121.538	\$ 2.654.536.063	\$ 3.462.713.674	\$ 1.308.911.368	\$ 17.759.986.378
	Propósito general	\$ 2.490.005.900	\$ 2.419.192.604	\$ 2.741.278.986	\$ 3.067.661.921	\$ 2.788.511.084	\$ 3.714.270.187	\$ 1.520.856.366	\$ 18.741.777.048
	Alimentación escolar	\$ 166.636.453	\$ 174.345.619	\$ 215.835.818	\$ 171.989.615	\$ 189.615.638	\$ 225.075.989	\$ 77.492.976	\$ 1.220.992.108
	Ribereños	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
	Resguardos indígenas	\$ 221.853.730	\$ 237.621.161	\$ 261.305.399	\$ 255.468.379	\$ 268.239.304	\$ 317.901.659	\$ 58.052.331	\$ 1.620.441.963
	Primera infancia	\$ 0	\$ 270.647.211	\$ 256.025.015	\$ 242.007.300	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 768.679.526
	Total	\$ 5.282.341.206	\$ 5.649.388.863	\$ 6.263.721.562	\$ 6.330.248.753	\$ 5.900.902.089	\$ 7.719.961.509	\$ 2.965.313.041	\$ 40.111.877.023
San Miguel	Agua potable	\$ 1.380.146.697	\$ 1.443.403.985	\$ 1.567.692.530	\$ 1.549.689.185	\$ 1.698.404.614	\$ 2.080.766.183	\$ 815.840.865	\$ 10.535.944.059
	Propósito general	\$ 1.796.216.873	\$ 1.943.890.516	\$ 2.726.038.902	\$ 2.246.546.257	\$ 1.799.748.268	\$ 2.274.051.960	\$ 1.993.030.618	\$ 14.779.523.394
	Alimentación escolar	\$ 87.715.227	\$ 91.916.625	\$ 98.407.418	\$ 96.597.298	\$ 110.375.177	\$ 130.896.834	\$ 57.013.013	\$ 672.921.592
	Ribereños	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
	Resguardos indígenas	\$ 156.874.041	\$ 167.716.799	\$ 185.030.903	\$ 181.939.249	\$ 192.382.384	\$ 229.149.934	\$ 125.152.818	\$ 1.238.246.128
	Primera infancia	\$ 0	\$ 171.541.530	\$ 164.705.843	\$ 158.335.581	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 494.582.954
	Total	\$ 3.420.952.838	\$ 3.818.469.455	\$ 4.741.875.596	\$ 4.233.107.570	\$ 3.800.910.443	\$ 4.714.864.911	\$ 2.991.037.314	\$ 27.721.218.127

VIGENCIAS MUNICIPIOS	PRESUPUESTO MUNICIPAL FUNCIONAMIENTO (Agua potable, Propósito general, Alimentación escolar, Ribereños, Resguardos indígenas, Primera infancia)								
	Descripción	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	TOTAL
Villagarzón	Agua potable	\$ 883.281.480	\$ 1.006.094.716	\$ 1.053.441.432	\$ 1.027.433.231	\$ 1.029.990.696	\$ 1.277.929.990	\$ 593.727.913	\$ 6.871.899.458
	Propósito general	\$ 2.917.650.043	\$ 2.662.641.229	\$ 2.600.886.858	\$ 2.578.305.915	\$ 2.939.885.204	\$ 3.652.735.000	\$ 1.775.155.559	\$ 19.127.259.808
	Alimentación escolar	\$ 110.061.895	\$ 115.893.459	\$ 123.265.786	\$ 122.331.913	\$ 128.279.033	\$ 155.491.815	\$ 57.848.255	\$ 813.172.156
	Ribereños	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
	Resguardos indígenas	\$ 483.694.959	\$ 512.005.846	\$ 560.313.019	\$ 545.120.129	\$ 560.418.247	\$ 669.900.026	\$ 95.045.678	\$ 3.426.497.904
	Primera infancia	\$ 0	\$ 101.667.252	\$ 95.797.880	\$ 90.220.849	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 287.685.981
	Total	\$ 4.394.688.377	\$ 4.398.302.502	\$ 4.433.704.975	\$ 4.363.412.037	\$ 4.658.573.180	\$ 5.756.056.831	\$ 2.521.777.405	\$ 30.526.515.307
Puerto Guzmán	Agua potable	\$ 1.507.550.002	\$ 1.573.747.290	\$ 1.615.170.000	\$ 1.599.383.621	\$ 1.632.882.116	\$ 1.957.747.465	\$ 1.034.564.775	\$ 10.921.045.269
	Propósito general	\$ 4.258.378.233	\$ 4.657.317.446	\$ 5.122.370.394	\$ 5.013.023.637	\$ 5.153.389.511	\$ 6.060.647.302	\$ 1.593.265.503	\$ 31.858.392.026
	Alimentación escolar	\$ 282.758.686	\$ 266.193.249	\$ 291.237.194	\$ 339.886.518	\$ 302.230.384	\$ 401.291.697	\$ 117.549.740	\$ 2.001.147.468
	Ribereños	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
	Resguardos indígenas	\$ 254.792.151	\$ 268.749.401	\$ 293.642.305	\$ 285.326.508	\$ 295.784.310	\$ 346.817.006	\$ 311.400.708	\$ 2.056.512.389
	Primera infancia	\$ 0	\$ 370.902.074	\$ 350.242.434	\$ 331.188.700	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 1.052.333.208
	Total	\$ 6.303.479.072	\$ 7.136.909.460	\$ 7.672.662.327	\$ 7.568.808.984	\$ 7.384.286.321	\$ 8.766.503.470	\$ 3.056.780.726	\$ 47.889.430.360

VIGENCIAS MUNICIPIOS	PRESUPUESTO MUNICIPAL FUNCIONAMIENTO (Agua potable, Propósito general, Alimentación escolar, Ribereños, Resguardos indígenas, Primera infancia)								
	Descripción	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	TOTAL
Mocoa	Agua potable	\$ 1.427.565.065	\$ 1.400.091.324	\$ 1.432.821.737	\$ 1.503.875.245	\$ 1.516.726.805	\$ 1.905.603.301	\$ 1.197.013.836	\$ 10.383.697.313
	Propósito general	\$ 1.668.645.446	\$ 2.084.728.390	\$ 1.814.743.582	\$ 1.758.619.244	\$ 1.911.173.042	\$ 2.448.383.030	\$ 1.198.039.651	\$ 12.884.332.385
	Alimentación escolar	\$ 171.543.358	\$ 196.021.592	\$ 206.317.192	\$ 196.385.601	\$ 196.975.143	\$ 263.321.107	\$ 84.880.383	\$ 1.315.444.376
	Ribereños	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
	Resguardos indígenas	\$ 622.113.232	\$ 660.401.669	\$ 700.391.274	\$ 678.784.088	\$ 690.644.102	\$ 780.380.045	\$ 153.818.659	\$ 4.286.533.069
	Primera infancia	\$ 0	\$ 147.402.907	\$ 139.699.904	\$ 132.504.278	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 419.607.089
Total	\$ 3.889.867.101	\$ 4.488.645.882	\$ 4.293.973.689	\$ 4.270.168.456	\$ 4.315.519.092	\$ 5.397.687.483	\$ 2.633.752.529	\$ 29.289.614.232	
Sibundoy	Agua potable	\$ 497.030.277	\$ 513.613.975	\$ 559.453.643	\$ 518.929.633	\$ 520.110.403	\$ 691.902.116	\$ 321.059.329	\$ 3.622.099.376
	Propósito general	\$ 1.600.677.421	\$ 1.617.865.965	\$ 1.837.359.647	\$ 1.670.357.813	\$ 2.260.769.499	\$ 2.656.314.867	\$ 1.192.136.212	\$ 12.835.481.424
	Alimentación escolar	\$ 45.648.085	\$ 52.057.756	\$ 53.651.044	\$ 50.972.180	\$ 58.133.223	\$ 68.417.962	\$ 21.038.534	\$ 349.918.784
	Ribereños	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
	Resguardos indígenas	\$ 377.958.780	\$ 402.251.972	\$ 440.100.935	\$ 428.338.571	\$ 443.604.356	\$ 520.309.078	\$ 119.307.549	\$ 2.731.871.241
	Primera infancia	\$ 0	\$ 32.493.501	\$ 30.666.503	\$ 28.814.637	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 91.974.641
Total	\$ 2.521.314.563	\$ 2.618.283.169	\$ 2.921.231.772	\$ 2.697.412.834	\$ 3.282.617.481	\$ 3.936.944.023	\$ 1.653.541.624	\$ 19.631.345.466	

VIGENCIAS MUNICIPIOS	PRESUPUESTO MUNICIPAL FUNCIONAMIENTO (Agua potable, Propósito general, Alimentación escolar, Ribereños, Resguardos indígenas, Primera infancia)								
	Descripción	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	TOTAL
Santiago	Agua potable	\$ 526.817.447	\$ 538.706.846	\$ 553.478.648	\$ 553.310.754	\$ 564.652.490	\$ 717.066.886	\$ 305.872.847	\$ 3.759.905.918
	Propósito general	\$ 2.317.316.830	\$ 2.896.483.331	\$ 2.978.110.931	\$ 2.522.434.474	\$ 2.602.057.017	\$ 2.914.863.746	\$ 1.617.934.030	\$ 17.849.200.359
	Alimentación escolar	\$ 32.297.717	\$ 31.373.378	\$ 40.030.944	\$ 31.506.810	\$ 35.493.140	\$ 37.602.948	\$ 20.138.748	\$ 228.443.685
	Ribereños	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
	Resguardos indígenas	\$ 343.226.047	\$ 366.561.837	\$ 398.918.508	\$ 385.783.762	\$ 580.752.516	\$ 680.931.315	\$ 29.466.562	\$ 2.785.640.547
	Primera infancia	\$ 0	\$ 52.418.410	\$ 49.762.994	\$ 47.559.697	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 149.741.101
Total	\$ 3.219.658.041	\$ 3.885.543.802	\$ 4.020.302.025	\$ 3.540.595.497	\$ 3.782.955.163	\$ 4.350.464.895	\$ 1.973.412.187	\$ 24.772.931.610	
San Francisco	Agua potable	\$ 338.375.439	\$ 359.742.261	\$ 370.612.879	\$ 346.575.705	\$ 362.791.021	\$ 458.971.453	\$ 171.458.438	\$ 2.408.527.196
	Propósito general	\$ 1.894.553.547	\$ 1.929.851.831	\$ 2.153.704.053	\$ 1.750.769.956	\$ 1.654.425.156	\$ 1.911.434.157	\$ 499.765.697	\$ 11.794.504.397
	Alimentación escolar	\$ 16.511.988	\$ 16.649.058	\$ 17.225.338	\$ 17.673.167	\$ 17.611.628	\$ 18.139.811	\$ 5.759.856	\$ 109.570.846
	Ribereños	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
	Resguardos indígenas	\$ 167.768.072	\$ 176.169.726	\$ 192.861.365	\$ 187.659.732	\$ 403.801.104	\$ 468.996.875	\$ 93.844.596	\$ 1.691.101.470
	Primera infancia	\$ 0	\$ 21.178.737	\$ 19.711.893	\$ 18.372.103	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 59.262.733
Total	\$ 2.417.209.046	\$ 2.503.591.613	\$ 2.754.115.528	\$ 2.321.050.663	\$ 2.438.628.909	\$ 2.857.542.296	\$ 770.828.587	\$ 16.062.966.642	

VIGENCIAS MUNICIPIOS	PRESUPUESTO MUNICIPAL FUNCIONAMIENTO (Agua potable, Propósito general, Alimentación escolar, Ribereños, Resguardos indígenas, Primera infancia)								
	Descripción	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	TOTAL
Colón	Agua potable	\$ 288.587.012	\$ 281.219.229	\$ 307.011.351	\$ 291.368.113	\$ 311.311.415	\$ 365.313.921	\$ 151.936.015	\$ 1.996.747.056
	Propósito general	\$ 1.531.960.492	\$ 1.593.259.850	\$ 1.677.989.894	\$ 1.264.524.368	\$ 1.380.963.423	\$ 1.282.596.496	\$ 552.843.952	\$ 9.284.138.475
	Alimentación escolar	\$ 12.360.664	\$ 13.720.971	\$ 14.426.016	\$ 13.835.143	\$ 15.051.490	\$ 15.887.877	\$ 6.529.816	\$ 91.811.977
	Ribereños	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
	Resguardos indígenas	\$ 75.489.224	\$ 79.833.197	\$ 86.860.119	\$ 219.471.197	\$ 227.282.336	\$ 266.088.035	\$ 72.385.250	\$ 1.027.409.358
	Primera infancia	\$ 0	\$ 11.953.487	\$ 11.255.183	\$ 10.638.160	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 33.846.830
Total	\$ 1.908.397.392	\$ 1.979.986.734	\$ 2.097.542.563	\$ 1.799.836.981	\$ 1.934.608.664	\$ 1.929.886.329	\$ 783.695.033	\$ 12.433.953.696	
TOTAL PRESUPUESTO FUNCIONAMIENTO	\$ 51.655.675.466	\$ 56.843.000.813	\$ 61.233.933.177	\$ 57.532.273.930	\$ 57.557.402.646	\$ 69.391.083.667	\$ 30.637.623.065	\$ 384.850.992.764	
	13%	15%	16%	15%	15%	18%	8%	100%	
TOTAL GENERAL	\$ 115.696.685.445	\$ 138.906.023.865	\$ 148.978.640.342	\$ 145.603.477.203	\$ 148.502.529.398	\$ 182.127.901.578	\$ 137.161.403.910	\$ 1.016.976.661.741	
	11%	14%	15%	14%	15%	18%	13%	100%	

Fuente: DNP Departamento Nacional de Planeación – DIFP Dirección de Inversiones y Finanzas - Públicos.

Apoyo: Información remitida por Confecámaras

INFORMACIÓN EN MATERIA MACROECONÓMICA

Tabla 4.

Presupuesto de inversión por sectores "educación, salud, funcionamiento"

SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIÓN -SGP

Consolidado Municipios vs vigencias 2014 - 2020

PRESUPUESTO DE INVERSIÓN POR SECTORES "EDUCACIÓN, SALUD, FUNCIONAMIENTO" CONSOLIDADO VIGENCIAS 2014 - 2020 vs MUNICIPIOS

MUNICIPIOS	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	TOTAL
Puerto Asís	\$ 17.848.582.317	\$ 21.485.503.696	\$ 23.635.570.306	\$ 23.254.124.997	\$ 24.065.009.253	\$ 30.060.272.904	\$ 24.866.003.840	\$ 165.215.067.313
Puerto Caicedo	\$ 3.699.311.770	\$ 4.203.137.070	\$ 4.309.961.865	\$ 4.302.769.141	\$ 4.452.238.868	\$ 5.629.623.547	\$ 4.817.005.740	\$ 31.414.048.001
Puerto Leguízamo	\$ 8.146.788.511	\$ 9.888.635.186	\$ 10.367.408.528	\$ 10.046.925.735	\$ 10.152.281.809	\$ 11.900.968.107	\$ 9.432.729.436	\$ 69.935.737.312
Orito	\$ 8.665.192.497	\$ 10.520.038.249	\$ 11.413.791.341	\$ 11.029.810.769	\$ 11.294.891.211	\$ 14.114.396.036	\$ 13.012.000.716	\$ 80.050.120.819
Valle del Guamuez	\$ 7.256.572.554	\$ 9.097.545.946	\$ 9.666.642.047	\$ 9.968.228.932	\$ 10.494.865.617	\$ 13.061.743.349	\$ 12.102.535.025	\$ 71.648.133.470
San Miguel	\$ 3.752.698.338	\$ 4.888.622.118	\$ 5.324.479.236	\$ 5.562.384.986	\$ 5.750.762.482	\$ 7.004.896.229	\$ 6.671.227.696	\$ 38.955.071.085
Villagarzón	\$ 5.050.219.692	\$ 5.780.921.338	\$ 6.344.091.002	\$ 6.484.770.244	\$ 6.718.578.340	\$ 8.210.274.632	\$ 7.937.445.229	\$ 46.526.300.477
Puerto Guzmán	\$ 9.129.572.406	\$ 10.666.727.380	\$ 10.602.234.446	\$ 9.976.658.253	\$ 9.751.732.065	\$ 11.788.365.745	\$ 8.432.135.501	\$ 70.347.425.796
Mocoa	\$ 8.391.526.389	\$ 12.222.053.338	\$ 13.416.742.401	\$ 13.375.325.884	\$ 13.462.131.834	\$ 17.056.484.302	\$ 16.397.423.189	\$ 94.321.687.337
Sibundoy	\$ 5.014.317.725	\$ 6.054.788.733	\$ 6.017.678.112	\$ 6.050.587.332	\$ 6.186.145.894	\$ 7.474.269.775	\$ 6.155.789.426	\$ 42.953.576.997
Santiago	\$ 1.072.346.719	\$ 2.304.968.770	\$ 2.399.826.007	\$ 2.428.433.912	\$ 2.531.397.981	\$ 3.111.351.383	\$ 2.933.223.892	\$ 16.781.548.664
San Francisco	\$ 1.249.906.949	\$ 1.493.495.546	\$ 1.502.841.728	\$ 1.553.508.462	\$ 1.646.052.194	\$ 2.020.204.143	\$ 1.929.882.295	\$ 11.395.891.317
Colón	\$ 1.329.385.324	\$ 1.667.637.127	\$ 1.783.282.998	\$ 1.827.426.139	\$ 1.914.061.361	\$ 2.325.185.599	\$ 2.345.075.065	\$ 13.192.053.613
TOTAL	\$ 80.606.421.191	\$ 100.274.074.497	\$ 106.784.550.017	\$ 105.860.954.786	\$ 108.420.148.909	\$ 133.758.035.751	\$ 117.032.477.050	\$ 752.736.662.201
	11%	13%	14%	14%	14%	18%	16%	100%

Fuente: DNP Departamento Nacional de Planeación – DIFP Dirección de Inversiones y Finanzas – Públicos

Apoyo: Información remitida por Confecámaras

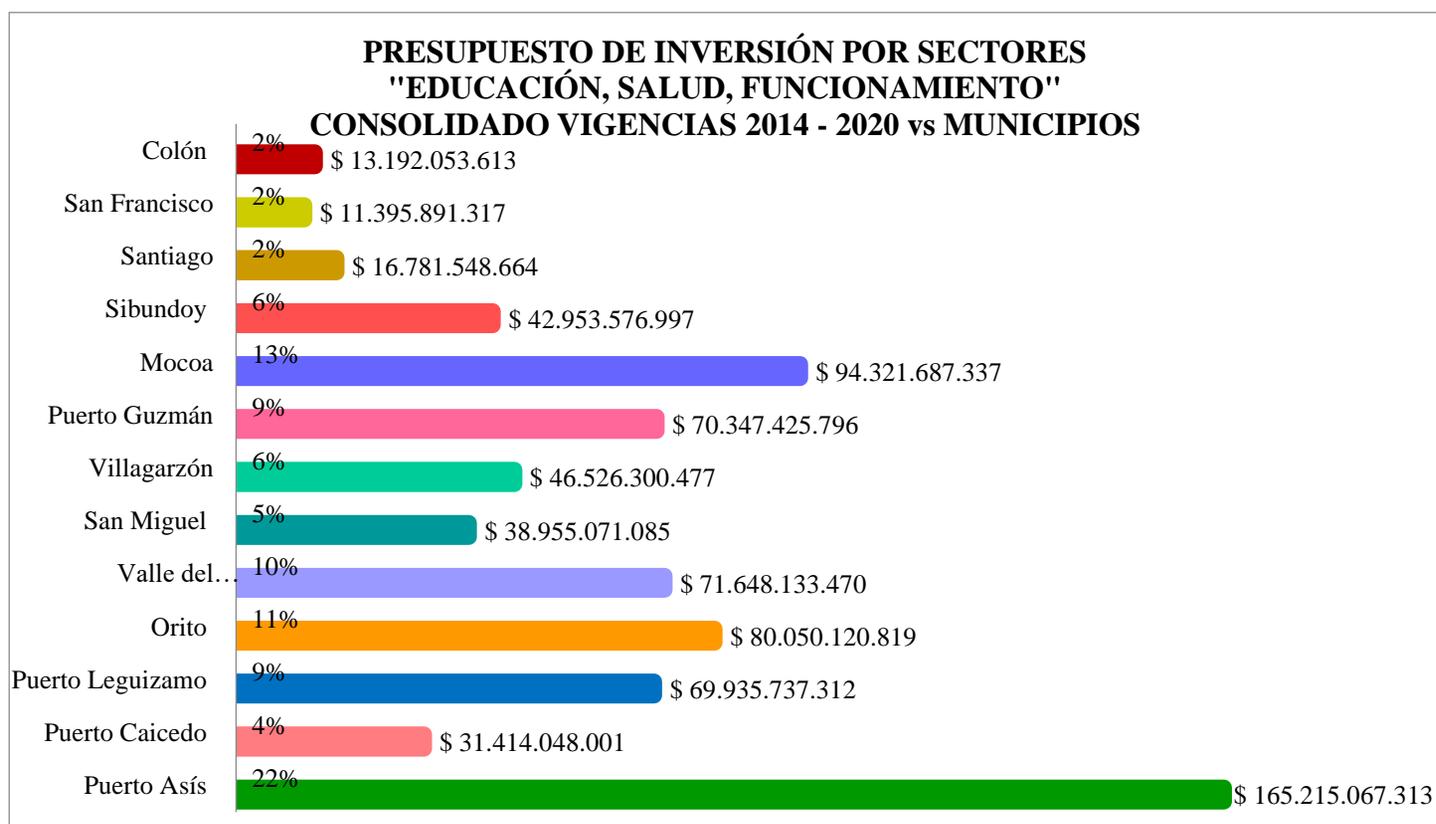
INFORMACIÓN EN MATERIA MACROECONÓMICA

Gráfica 1.

Presupuesto de inversión por sectores "educación, salud, funcionamiento"

SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIÓN –SGP

Consolidado Municipios vs Vigencias 2014 – 2020



Fuente: DNP Departamento Nacional de Planeación – DIFP Dirección de Inversiones y Finanzas – Públicos
Apoyo: Información remitida por Confecámaras

INFORMACIÓN EN MATERIA MACROECONÓMICA

Tabla 5.

Asignación Presupuestal Vs Municipios

SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS –SGR

Consolidado vigencias 2012 – 2018

VIGENCIAS MUNICIPIOS	ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL VS MUNICIPIOS SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS - SGR CONSOLIDADO VIGENCIAS 2012 - 2018							
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	TOTAL
Puerto Asís	\$ 5.013.406.427	\$ 3.317.389.811	\$ 2.884.566.816	\$ 4.702.512.352	\$ 3.248.982.186	\$ 4.551.000.476	\$ 3.504.757.033	\$ 27.222.615.101
Puerto Caicedo	\$ 1.592.604.799	\$ 1.721.808.723	\$ 1.784.498.435	\$ 1.129.940.507	\$ 658.264.777	\$ 1.013.186.622	\$ 824.534.390	\$ 8.724.838.253
Puerto Leguízamo	\$ 483.333.339	\$ 618.964.044	\$ 682.365.666	\$ 506.279.441	\$ 497.219.915	\$ 833.213.649	\$ 623.064.484	\$ 4.244.440.538
Orito	\$ 7.338.756.106	\$ 7.814.716.173	\$ 8.071.532.066	\$ 6.133.532.645	\$ 2.741.492.694	\$ 5.819.568.430	\$ 3.262.841.326	\$ 41.182.439.440
Valle del Guamuez	\$ 2.595.242.659	\$ 3.061.698.685	\$ 3.301.633.934	\$ 2.305.270.718	\$ 2.045.491.333	\$ 3.454.972.459	\$ 2.742.623.334	\$ 19.506.933.122
San Miguel	\$ 2.206.193.739	\$ 2.446.719.086	\$ 2.576.474.703	\$ 1.986.863.208	\$ 1.527.736.200	\$ 2.282.651.679	\$ 1.690.814.608	\$ 14.717.453.223
Villagarzón	\$ 9.362.274.263	\$ 6.468.192.044	\$ 5.738.999.135	\$ 8.616.491.114	\$ 2.007.713.459	\$ 8.319.375.059	\$ 2.365.406.090	\$ 42.878.451.164
Puerto Guzmán	\$ 795.140.568	\$ 1.005.349.724	\$ 1.109.440.790	\$ 800.386.695	\$ 768.073.768	\$ 1.299.536.659	\$ 976.985.205	\$ 6.754.913.409
Mocoa	\$ 1.515.425.690	\$ 1.915.979.658	\$ 1.765.682.940	\$ 2.163.358.800	\$ 1.844.252.280	\$ 2.581.775.551	\$ 2.005.372.817	\$ 13.791.847.736
Sibundoy	\$ 359.338.904	\$ 456.844.722	\$ 511.045.954	\$ 378.240.385	\$ 379.848.861	\$ 642.778.802	\$ 491.437.434	\$ 3.219.535.062
Santiago	\$ 308.359.152	\$ 402.023.964	\$ 449.979.078	\$ 337.765.475	\$ 340.084.642	\$ 571.683.339	\$ 435.079.116	\$ 2.844.974.766
San Francisco	\$ 246.648.823	\$ 323.435.481	\$ 361.649.762	\$ 266.164.143	\$ 267.944.402	\$ 452.076.170	\$ 344.530.368	\$ 2.262.449.149
Colón	\$ 191.995.162	\$ 252.297.781	\$ 282.872.077	\$ 208.627.425	\$ 210.243.997	\$ 355.043.789	\$ 271.241.726	\$ 1.772.321.957
Total	\$ 32.008.719.631	\$ 29.805.419.896	\$ 29.520.741.356	\$ 29.535.432.908	\$ 16.537.348.514	\$ 32.176.862.684	\$ 19.538.687.931	\$ 189.123.212.920
Porcentaje	17%	16%	16%	16%	9%	17%	10%	100%

Fuente: DNP Departamento Nacional de Planeación – DIFP Dirección de Inversiones y Finanzas – Públicos

Apoyo: Información remitida por Confecámaras

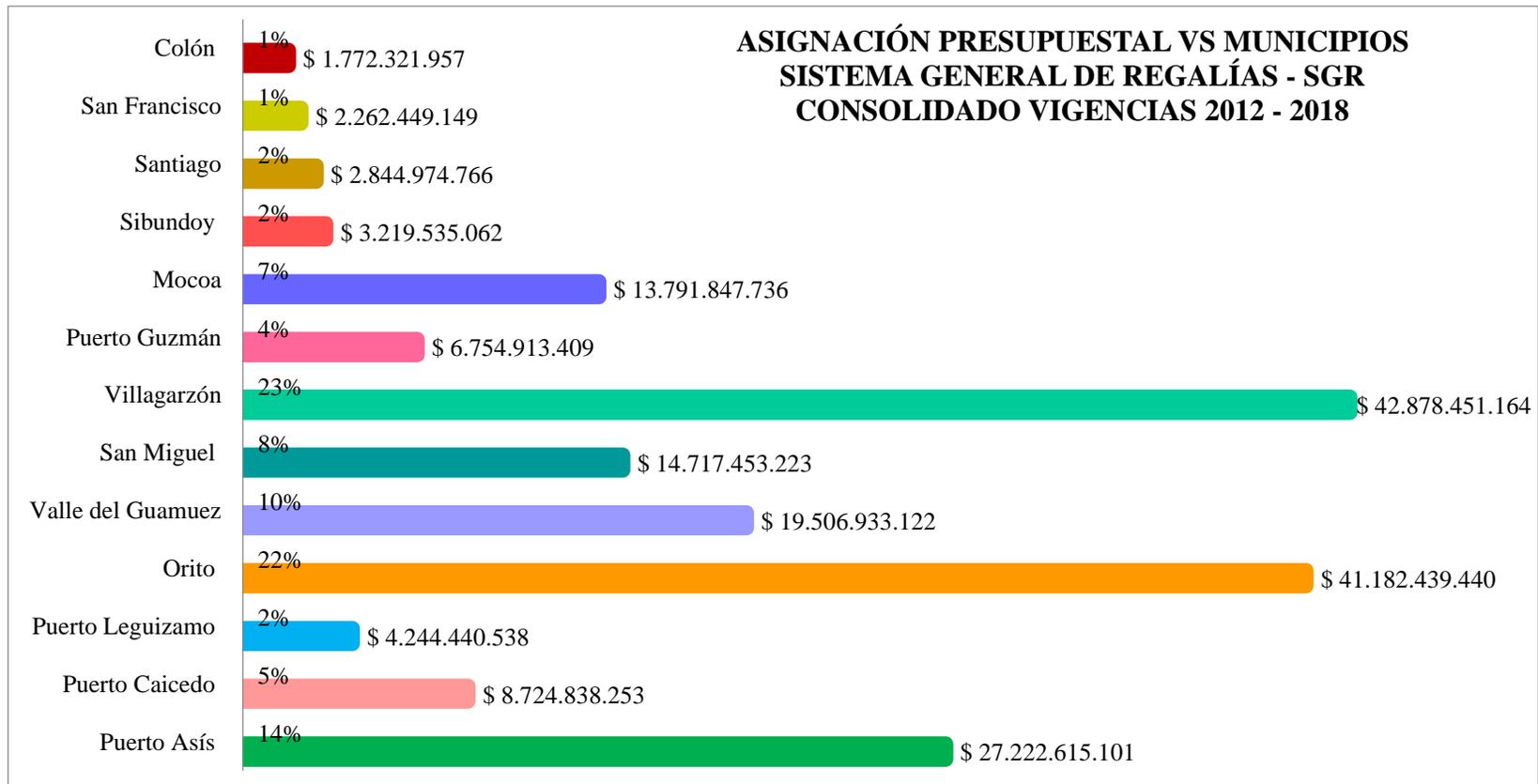
INFORMACIÓN EN MATERIA MACROECONÓMICA

Gráfica 2.

Asignación Presupuestal Vs Municipios

SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS –SGR

Consolidado vigencias 2012 – 2018



Fuente: DNP Departamento Nacional de Planeación – DIFP Dirección de Inversiones y Finanzas – Públicos

Apoyo: Información remitida por Confecámaras

INFORMACIÓN EN MATERIA MACROECONÓMICA

Tabla 6.

Descripción del número de proyectos por regalías vs municipios

SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS –SGR

Consolidado vigencias 2013-2018

VIGENCIAS MUNICIPIOS	DESCRIPCIÓN	DESCRIPCIÓN DEL NÚMERO DE PROYECTOS POR REGALÍAS vs MUNICIPIOS						
		2013	2014	2015	2016	2017	2018	TOTAL
Puerto Asís	Nro. Proyectos Contratados	0	1	2	0	4	2	9
	Nro. Proyectos sin Contratar	0	0	0	0	3	3	6
	Nro. Proyectos Terminados	1	1	4	5	5	2	18
	Total Proyectos	1	2	6	5	12	7	33
Puerto Caicedo	Nro. Proyectos Contratados	0	0	3	1	1	2	7
	Nro. Proyectos sin Contratar	0	0	2	0	1	0	3
	Nro. Proyectos Terminados	1	1	1	7	2	6	18
	Total Proyectos	1	1	6	8	4	8	28
Puerto Leguízamo	Nro. Proyectos Contratados	No Inf	0	0	1	1	1	3
	Nro. Proyectos sin Contratar	No Inf	0	0	0	1	0	1
	Nro. Proyectos Terminados	No Inf	1	6	0	2	3	12
	Total Proyectos	No Inf	1	6	1	4	4	16
Orito	Nro. Proyectos Contratados	No Inf	2	2	1	4	2	11
	Nro. Proyectos sin Contratar	No Inf	0	0	0	8	1	9
	Nro. Proyectos Terminados	No Inf	0	1	6	5	6	18
	Total Proyectos	No Inf	2	3	7	17	9	38
Valle del Guamuez	Nro. Proyectos Contratados	0	1	0	2	3	1	7
	Nro. Proyectos sin Contratar	0	0	0	0	6	1	7
	Nro. Proyectos Terminados	1	8	9	7	9	9	43
	Total Proyectos	1	9	9	9	18	11	57
San Miguel	Nro. Proyectos Contratados	No Inf	1	0	0	1	0	2
	Nro. Proyectos sin Contratar	No Inf	0	0	0	1	3	4
	Nro. Proyectos Terminados	No Inf	0	3	6	2	3	14
	Total Proyectos	No Inf	1	3	6	4	6	20

VIGENCIAS MUNICIPIOS	DESCRIPCIÓN	DESCRIPCIÓN DEL NÚMERO DE PROYECTOS POR REGALÍAS vs MUNICIPIOS						
		2013	2014	2015	2016	2017	2018	TOTAL
Villagarzón	Nro. Proyectos Contratados	1	1	4	6	5	6	23
	Nro. Proyectos sin Contratar	0	0	0	0	6	2	8
	Nro. Proyectos Terminados	0	2	9	2	4	5	22
	Total Proyectos	1	3	13	8	15	13	53
Puerto Guzmán	Nro. Proyectos Contratados	No Inf	No Inf	0	1	2	2	5
	Nro. Proyectos sin Contratar	No Inf	No Inf	0	0	3	0	3
	Nro. Proyectos Terminados	No Inf	No Inf	3	1	5	3	12
	Total Proyectos	No Inf	No Inf	3	2	10	5	20
Mocoa	Nro. Proyectos Contratados	1	3	3	5	3	4	19
	Nro. Proyectos sin Contratar	0	0	0	2	4	2	8
	Nro. Proyectos Terminados	0	9	10	9	6	8	42
	Total Proyectos	1	12	13	16	13	14	69
Sibundoy	Nro. Proyectos Contratados	No Inf	2	2	1	1	2	8
	Nro. Proyectos sin Contratar	No Inf	0	0	0	2	0	2
	Nro. Proyectos Terminados	No Inf	0	5	1	3	1	10
	Total Proyectos	No Inf	2	7	2	6	3	20
Santiago	Nro. Proyectos Contratados	No Inf	1	2	2	1	1	7
	Nro. Proyectos sin Contratar	No Inf	0	0	0	3	0	3
	Nro. Proyectos Terminados	No Inf	2	0	4	4	2	12
	Total Proyectos	No Inf	3	2	6	8	3	22
San Francisco	Nro. Proyectos Contratados	No Inf	1	0	0	0	0	1
	Nro. Proyectos sin Contratar	No Inf	0	0	0	1	1	2
	Nro. Proyectos Terminados	No Inf	3	3	4	1	2	13
	Total Proyectos	No Inf	4	3	4	2	3	16
Colón	Nro. Proyectos Contratados	No Inf	1	0	1	0	0	2
	Nro. Proyectos sin Contratar	No Inf	0	0	0	1	0	1
	Nro. Proyectos Terminados	No Inf	1	2	1	3	3	10
	Total Proyectos	No Inf	2	2	2	4	3	13
Total	5	42	76	76	117	89	405	

Fuente: DNP Departamento Nacional de Planeación – DIFP Dirección de Inversiones y Finanzas – Públicos

Apoyo: Información remitida por Confecámaras

Tabla 7.

Proyectos contratados por regalías vs municipios

Tabla 8.

Proyectos sin contratar por regalías vs municipios

Tabla 9.

Proyectos terminados por regalías vs municipios

Consolidado Vigencias 2013 – 2018

PROYECTOS CONTRATADOS POR REGALÍAS vs MUNICIPIOS CONSOLIDADO VIGENCIAS 2013 - 2018	
MUNICIPIOS	NRO. PROYECTOS CONTRATADOS
Puerto Asís	9
Puerto Caicedo	7
Puerto Leguízamo	3
Orito	11
Valle del Guamuez	7
San Miguel	2
Villagarzón	23
Puerto Guzmán	5
Mocoa	19
Sibundoy	8
Santiago	7
San Francisco	1
Colón	2
TOTAL	104

PROYECTOS SIN CONTRATAR POR REGALÍAS vs MUNICIPIOS CONSOLIDADO VIGENCIAS 2013 - 2018	
MUNICIPIOS	NRO. PROYECTOS SIN CONTRATAR
Puerto Asís	6
Puerto Caicedo	3
Puerto Leguízamo	1
Orito	9
Valle del Guamuez	7
San Miguel	4
Villagarzón	8
Puerto Guzmán	3
Mocoa	8
Sibundoy	2
Santiago	3
San Francisco	2
Colón	1
TOTAL	57

PROYECTOS TERMINADOS POR REGALÍAS vs MUNICIPIOS CONSOLIDADO VIGENCIAS 2013 - 2018	
MUNICIPIOS	NRO. PROYECTOS TERMINADOS
Puerto Asís	18
Puerto Caicedo	18
Puerto Leguízamo	12
Orito	18
Valle del Guamuez	43
San Miguel	14
Villagarzón	22
Puerto Guzmán	12
Mocoa	42
Sibundoy	10
Santiago	12
San Francisco	13
Colón	10
TOTAL	244

Fuente: DNP Departamento Nacional de Planeación – DIFP Dirección de Inversiones y Finanzas – Público
Apoyo: Información remitida por Confecámaras

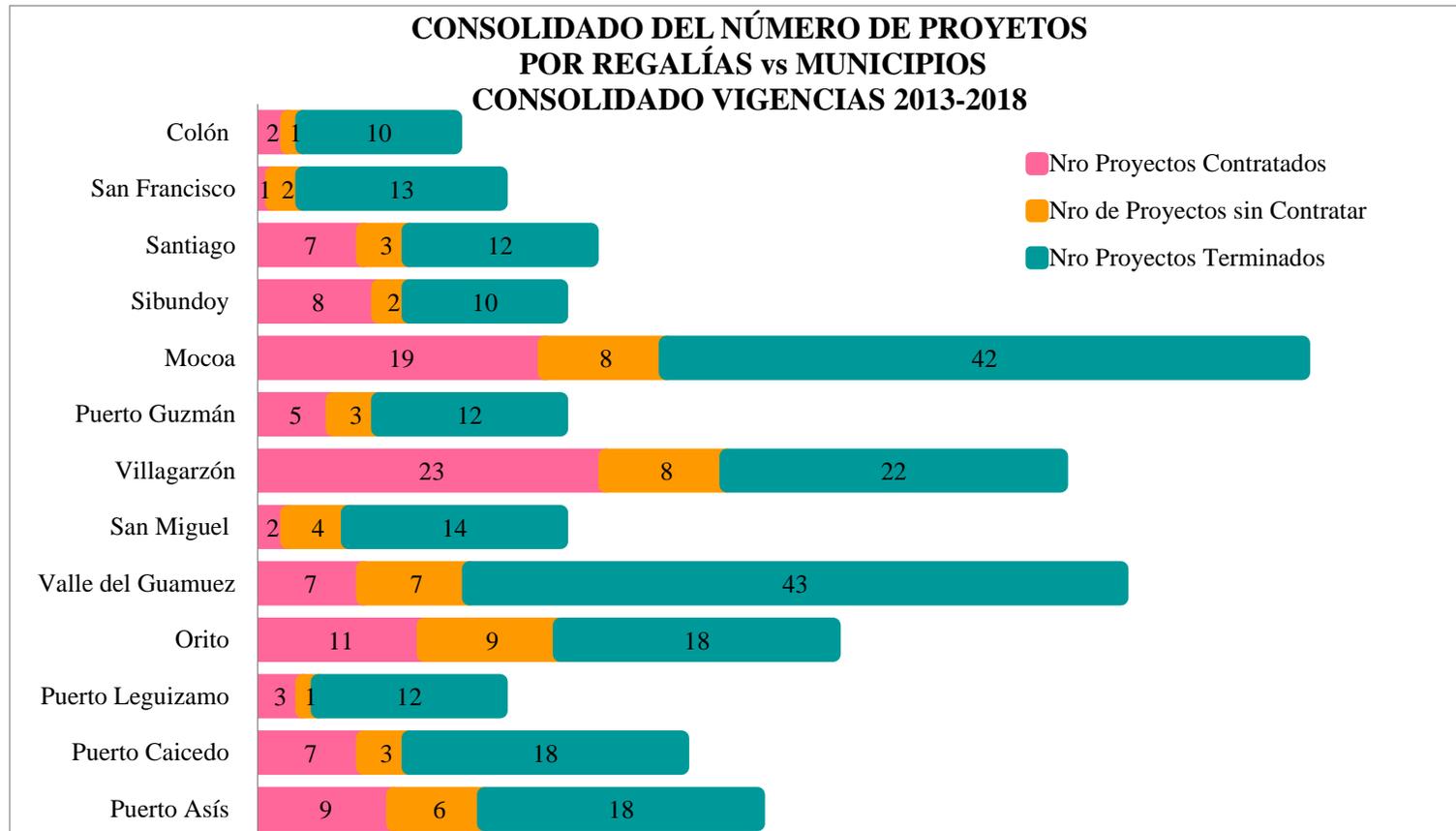
INFORMACIÓN EN MATERIA MACROECONÓMICA

Gráfica 3.

Consolidado del número de proyectos por regalías vs municipios

SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS –SGR

Consolidado vigencias 2013-2018



Fuente: DNP Departamento Nacional de Planeación – DIFP Dirección de Inversiones y Finanzas – Público.

Apoyo: Información remitida por Confecámaras

INFORMACIÓN EN MATERIA MACROECONÓMICA

Tabla 10.

Descripción del valor de proyectos por regalías vs municipios

SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS –SGR

Consolidado vigencias 2012 – 2017

MUNICIPIOS	DESCRIPCIÓN	DESCRIPCIÓN VALOR DE PROYECTOS POR REGALÍAS vs MUNICIPIOS VIGENCIAS 2012 - 2017					
		2012	2013	2015	2016	2017	TOTAL
Puerto Asís	Valor Proyectos Contratados	\$ 0	\$ 5.270.243.879	\$ 2.984.247.347	No Inf	\$ 3.581.327.269	\$ 11.835.818.495
	Valor Proyectos sin Contratar	\$ 0	\$ 0	\$ 0	No Inf	\$ 439.832.288	\$ 439.832.288
	Valor Proyectos Terminados	\$ 7.286.307.729	\$ 6.215.963.233	\$ 4.900.328.609	No Inf	\$ 297.912.100	\$ 18.700.511.671
	Total Valor Proyectos	\$ 7.286.307.729	\$ 11.486.207.112	\$ 7.884.575.956	No Inf	\$ 4.319.071.657	\$ 30.976.162.454
Puerto Caicedo	Valor Proyectos Contratados	\$ 2.170.732.756	\$ 2.665.846.223	\$ 1.099.461.109	No Inf	\$ 2.791.025.400	\$ 8.727.065.488
	Valor Proyectos sin Contratar	\$ 0	\$ 0	\$ 0	No Inf	\$ 0	\$ 0
	Valor Proyectos Terminados	\$ 1.963.223.324	\$ 3.479.427.219	\$ 2.875.943.711	No Inf	\$ 2.126.462.182	\$ 10.445.056.436
	Total Valor Proyectos	\$ 4.133.956.080	\$ 6.145.273.442	\$ 3.975.404.820	No Inf	\$ 4.917.487.582	\$ 19.172.121.924
Puerto Leguízamo	Valor Proyectos Contratados	\$ 0	\$ 0	\$ 761.503.874	No Inf	\$ 1.200.048.277	\$ 1.961.552.151
	Valor Proyectos sin Contratar	\$ 0	\$ 0	\$ 0	No Inf	\$ 0	\$ 0
	Valor Proyectos Terminados	\$ 299.992.903	\$ 4.130.555.041	\$ 2.313.357.709	No Inf	\$ 1.513.440.696	\$ 8.257.346.349
	Total Valor Proyectos	\$ 299.992.903	\$ 4.130.555.041	\$ 3.074.861.583	No Inf	\$ 2.713.488.973	\$ 10.218.898.500
Orito	Valor Proyectos Contratados	\$ 761.618.843	\$ 4.779.705.703	\$ 0	No Inf	\$ 2.244.314.896	\$ 5.541.324.546
	Valor Proyectos sin Contratar	\$ 0	\$ 0	\$ 0	No Inf	\$ 2.606.893.744	\$ 0
	Valor Proyectos Terminados	\$ 7.861.862.317	\$ 15.805.934.126	\$ 9.136.438.127	No Inf	\$ 2.391.178.798	\$ 32.804.234.570
	Total Valor Proyectos	\$ 8.623.481.160	\$ 20.585.639.829	\$ 9.136.438.127	No Inf	\$ 7.242.387.438	\$ 38.345.559.116
Valle del Guamuez	Valor Proyectos Contratados	\$ 0	\$ 17.990.000	\$ 17.037.429.648	No Inf	\$ 186.908.931	\$ 17.242.328.579
	Valor Proyectos sin Contratar	\$ 0	\$ 0	\$ 0	No Inf	\$ 1.957.781.595	\$ 1.957.781.595
	Valor Proyectos Terminados	\$ 7.943.144.415	\$ 7.483.254.467	\$ 7.729.720.673	No Inf	\$ 237.634.026	\$ 23.393.753.581
	Total Valor Proyectos	\$ 7.943.144.415	\$ 7.501.244.467	\$ 24.767.150.321	No Inf	\$ 2.382.324.552	\$ 42.593.863.755

MUNICIPIOS	DESCRIPCIÓN	DESCRIPCIÓN VALOR DE PROYECTOS POR REGALÍAS vs MUNICIPIOS VIGENCIAS 2012 - 2017					
		2012	2013	2015	2016	2017	TOTAL
San Miguel	Valor Proyectos Contratados	\$ 0	\$ 922.552.560	\$ 631.713.697	No Inf	\$ 3.727.152.162	\$ 5.281.418.419
	Valor Proyectos sin Contratar	\$ 0	\$ 0	\$ 0	No Inf	\$ 332.521.823	\$ 332.521.823
	Valor Proyectos Terminados	\$ 1.156.038.277	\$ 5.210.099.376	\$ 2.811.002.545	No Inf	\$ 332.108.286	\$ 9.509.248.484
	Total Valor Proyectos	\$ 1.156.038.277	\$ 6.132.651.936	\$ 3.442.716.242	No Inf	\$ 4.391.782.271	\$ 15.123.188.726
Villagarzón	Valor Proyectos Contratados	\$ 724.770.816	\$ 2.899.734.754	\$ 1.953.503.480	\$ 3.335.914.419	\$ 15.699.944.609	\$ 24.613.868.078
	Valor Proyectos sin Contratar	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 0
	Valor Proyectos Terminados	\$ 969.171.987	\$ 23.151.118.101	\$ 20.406.876.605	\$ 0	\$ 10.457.686.117	\$ 54.984.852.810
	Total Valor Proyectos	\$ 1.693.942.803	\$ 26.050.852.855	\$ 22.360.380.085	\$ 3.335.914.419	\$ 26.157.630.726	\$ 79.598.720.888
Puerto Guzmán	Valor Proyectos Contratados	\$ 0	\$ 0	\$ 554.399.052	No Inf	\$ 77.151.270	\$ 631.550.322
	Valor Proyectos sin Contratar	\$ 0	\$ 0	\$ 0	No Inf	\$ 2.756.407.766	\$ 2.756.407.766
	Valor Proyectos Terminados	\$ 522.444.278	\$ 4.655.065.563	\$ 1.055.452.431	No Inf	\$ 190.804.474	\$ 6.423.766.746
	Total Valor Proyectos	\$ 522.444.278	\$ 4.655.065.563	\$ 1.609.851.483	No Inf	\$ 3.024.363.510	\$ 9.811.724.834
Mocoa	Valor Proyectos Contratados	\$ 2.567.701.773	\$ 2.187.438.652	\$ 23.927.457.558	No Inf	\$ 721.642.670	\$ 29.404.240.653
	Valor Proyectos sin Contratar	\$ 0	\$ 0	\$ 0	No Inf	\$ 1.623.225.250	\$ 1.623.225.250
	Valor Proyectos Terminados	\$ 154.768.786	\$ 9.045.174.670	\$ 14.375.531.381	No Inf	\$ 2.407.035.811	\$ 25.982.510.648
	Total Valor Proyectos	\$ 2.722.470.559	\$ 11.232.613.322	\$ 38.302.988.939	No Inf	\$ 4.751.903.731	\$ 57.009.976.551
Sibundoy	Valor Proyectos Contratados	\$ 0	\$ 1.643.411.125	\$ 1.918.031.856	No Inf	\$ 19.230.310	\$ 3.580.673.291
	Valor Proyectos sin Contratar	\$ 0	\$ 0	\$ 0	No Inf	\$ 0	\$ 0
	Valor Proyectos Terminados	\$ 602.196.300	\$ 2.483.602.222	\$ 784.005.305	No Inf	\$ 4.178.759.710	\$ 8.048.563.537
	Total Valor Proyectos	\$ 602.196.300	\$ 4.127.013.347	\$ 2.702.037.161	No Inf	\$ 4.197.990.020	\$ 11.629.236.828

MUNICIPIOS	DESCRIPCIÓN	DESCRIPCIÓN VALOR DE PROYECTOS POR REGALÍAS vs MUNICIPIOS VIGENCIAS 2012 - 2017					
		2012	2013	2015	2016	2017	TOTAL
Santiago	Valor Proyectos Contratados	No Inf	\$ 188.479.363	\$ 23.392.822.847	No Inf	\$ 628.406.550	\$ 24.209.708.760
	Valor Proyectos sin Contratar	No Inf	\$ 0	\$ 0	No Inf	\$ 0	\$ 0
	Valor Proyectos Terminados	No Inf	\$ 5.873.273.719	\$ 7.747.167.245	No Inf	\$ 399.999.162	\$ 14.020.440.126
	Total Valor Proyectos	No Inf	\$ 6.061.753.082	\$ 31.139.990.092	No Inf	\$ 1.028.405.712	\$ 38.230.148.886
San Francisco	Valor Proyectos Contratados	\$ 2.393.925.433	\$ 0	\$ 0	No Inf	\$ 0	\$ 2.393.925.433
	Valor Proyectos sin Contratar	\$ 0	\$ 0	\$ 0	No Inf	\$ 0	\$ 0
	Valor Proyectos Terminados	\$ 554.003.902	\$ 1.572.408.641	\$ 2.027.983.604	No Inf	\$ 4.286.713.922	\$ 8.441.110.069
	Total Valor Proyectos	\$ 2.947.929.335	\$ 1.572.408.641	\$ 2.027.983.604	No Inf	\$ 4.286.713.922	\$ 10.835.035.502
Colón	Valor Proyectos Contratados	\$ 0	\$ 3.182.844.179	\$ 698.646.992	No Inf	\$ 1.925.349.362	\$ 5.806.840.533
	Valor Proyectos sin Contratar	\$ 0	\$ 0	\$ 0	No Inf	\$ 0	\$ 0
	Valor Proyectos Terminados	\$ 148.772.725	\$ 4.500.184.566	\$ 722.041.574	No Inf	\$ 644.683.749	\$ 6.015.682.614
	Total Valor Proyectos	\$ 148.772.725	\$ 7.683.028.745	\$ 1.420.688.566	No Inf	\$ 2.570.033.111	\$ 11.822.523.147
Total		\$ 38.080.676.564	\$ 117.364.307.382	\$ 150.424.378.413	\$ 3.335.914.419	\$ 69.413.550.094	\$ 375.367.161.111

Fuente: DNP Departamento Nacional de Planeación – DIFP Dirección de Inversiones y Finanzas – Público.
Apoyo: Información remitida por Confecámaras

Tabla 11.
Descripción del valor de proyectos contratados por regalías vs municipios
Tabla 12.
Descripción del valor de proyectos sin contratar por regalías vs municipios
Tabla 13.
Descripción del valor de proyectos terminados por regalías vs municipios
Consolidado vigencias 2012 – 2017

VALOR PROYECTOS CONTRATADOS POR REGALÍAS vs MUNICIPIOS CONSOLIDADO VIGENCIAS 2012 - 2017		VALOR PROYECTOS SIN CONTRATAR POR REGALÍAS vs MUNICIPIOS CONSOLIDADO VIGENCIAS 2012 - 2017		VALOR PROYECTOS TERMINADOS POR REGALÍAS vs MUNICIPIOS CONSOLIDADO VIGENCIAS 2012 - 2017	
MUNICIPIOS	VALOR PROYECTOS CONTRATADOS	MUNICIPIOS	VALOR PROYECTOS SIN CONTRATAR	MUNICIPIOS	VALOR PROYECTOS TERMINADOS
Puerto Asís	\$ 11.835.818.495	Puerto Asís	\$ 439.832.288	Puerto Asís	\$ 18.700.511.671
Puerto Caicedo	\$ 8.727.065.488	Puerto Caicedo	\$ 0	Puerto Caicedo	\$ 10.445.056.436
Puerto Leguízamo	\$ 1.961.552.151	Puerto Leguízamo	\$ 0	Puerto Leguízamo	\$ 8.257.346.349
Orito	\$ 5.541.324.546	Orito	\$ 0	Orito	\$ 32.804.234.570
Valle del Guamuez	\$ 17.242.328.579	Valle del Guamuez	\$ 1.957.781.595	Valle del Guamuez	\$ 23.393.753.581
San Miguel	\$ 5.281.418.419	San Miguel	\$ 332.521.823	San Miguel	\$ 9.509.248.484
Villagarzón	\$ 24.613.868.078	Villagarzón	\$ 0	Villagarzón	\$ 54.984.852.810
Puerto Guzmán	\$ 631.550.322	Puerto Guzmán	\$ 2.756.407.766	Puerto Guzmán	\$ 6.423.766.746
Mocoa	\$ 29.404.240.653	Mocoa	\$ 1.623.225.250	Mocoa	\$ 25.982.510.648
Sibundoy	\$ 3.580.673.291	Sibundoy	\$ 0	Sibundoy	\$ 8.048.563.537
Santiago	\$ 24.209.708.760	Santiago	\$ 24.209.708.760	Santiago	\$ 14.020.440.126
San Francisco	\$ 2.393.925.433	San Francisco	\$ 0	San Francisco	\$ 8.441.110.069
Colón	\$ 5.806.840.533	Colón	\$ 0	Colón	\$ 6.015.682.614
TOTAL	\$ 141.230.314.748	TOTAL	\$ 31.319.477.482	TOTAL	\$ 227.027.077.641

Fuente: DNP Departamento Nacional de Planeación – DIFP Dirección de Inversiones y Finanzas – Público
Apoyo: Información remitida por Confecámaras

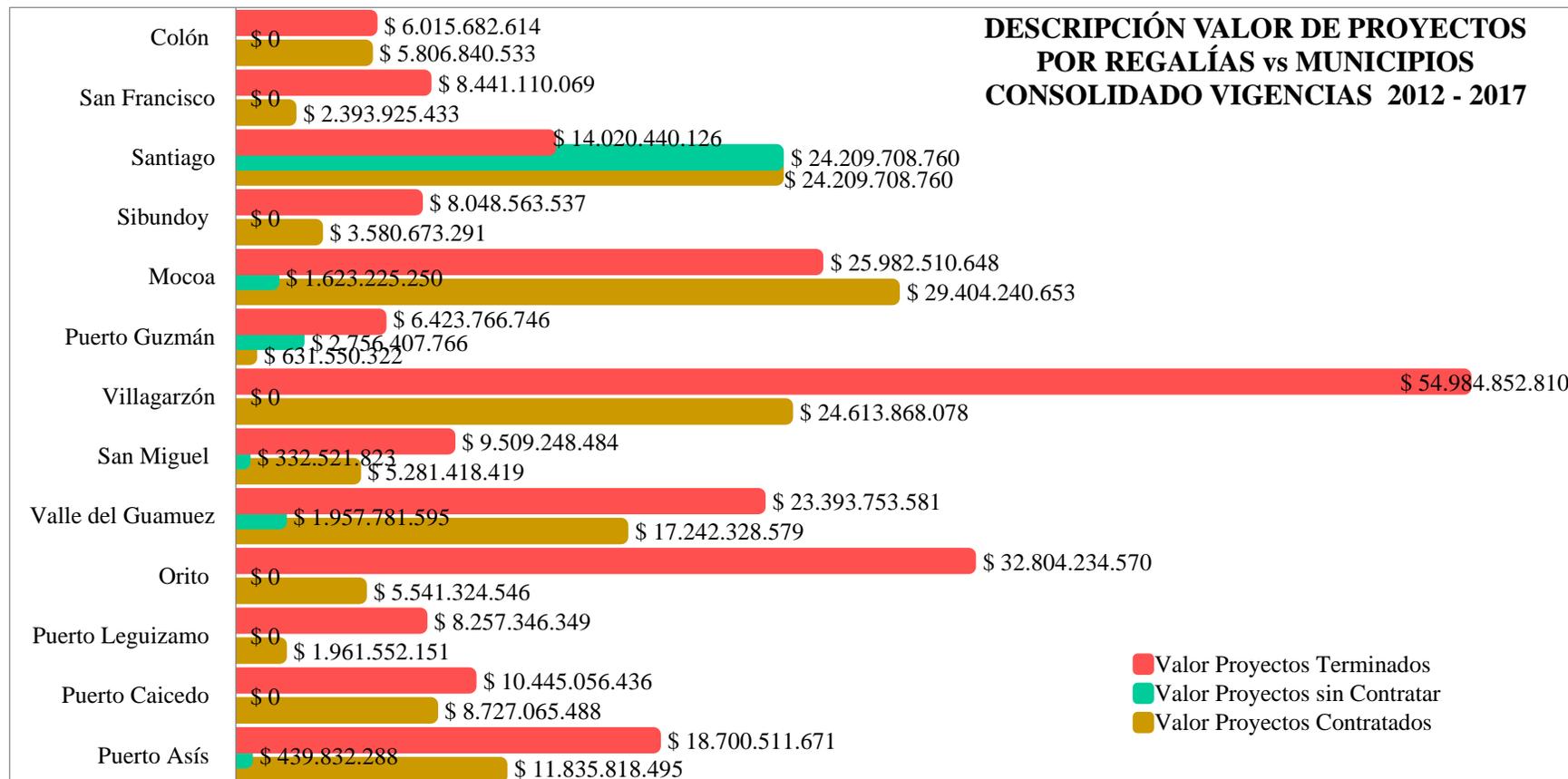
INFORMACIÓN EN MATERIA MACROECONÓMICA

Gráfica 4.

Descripción del valor de proyectos por regalías vs municipios

SISTEMA GENERAL DE REGALÍAS –SGR

Consolidado vigencias 2012 – 2017



Fuente: DNP Departamento Nacional de Planeación – DIFP Dirección de Inversiones y Finanzas – Público

Apoyo: Información remitida por Confecámaras

3. INFORMACIÓN EN MATERIA DE SOCIEDAD Y GÉNERO

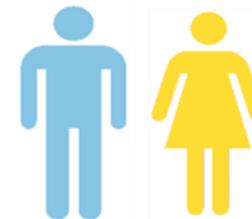


Tabla 14.

Descripción proyección poblacional por municipio vs género

Edades entre 1 año hasta 80 años

Consolidado vigencias 2010 – 2020

PROYECCIÓN POBLACIONAL POR MUNICIPIO vs GÉNERO												
VIGENCIAS 2010 - 2020												
MUNICIPIO	SEXO	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Puerto Asís	Hombres	29263	29459	29677	29892	30136	30402	30692	31003	31325	31699	32104
	Mujeres	28231	28492	28769	29059	29387	29736	30100	30480	30907	31368	31849
TOTAL		57494	57951	58446	58951	59523	60138	60792	61483	62232	63067	63953
Puerto Caicedo	Hombres	7164	7186	7198	7215	7236	7257	7282	7305	7328	7360	7387
	Mujeres	7199	7215	7243	7269	7292	7318	7342	7370	7401	7424	7455
TOTAL		14363	14401	14441	14484	14528	14575	14624	14675	14729	14784	14842
Puerto Leguízamo	Hombres	8036	8007	7978	7964	7942	7931	7922	7907	7905	7902	7899
	Mujeres	7634	7606	7584	7553	7536	7514	7495	7489	7475	7469	7468
TOTAL		15670	15613	15562	15517	15478	15445	15417	15396	15380	15371	15367
Orito	Hombres	24711	25135	25579	26058	26563	27098	27665	28278	28942	29629	30370
	Mujeres	22876	23348	23841	24366	24898	25482	26095	26740	27423	28145	28913
TOTAL		47587	48483	49420	50424	51461	52580	53760	55018	56365	57774	59283
Valle del Guamuez	Hombres	25061	25371	25694	25994	26289	26581	26873	27150	27424	27696	27958
	Mujeres	23536	23901	24240	24588	24928	25261	25581	25907	26225	26541	26861
TOTAL		48597	49272	49934	50582	51217	51842	52454	53057	53649	54237	54819
San Miguel	Hombres	12432	12654	12879	13122	13375	13636	13907	14191	14495	14814	15143
	Mujeres	11590	11834	12088	12354	12625	12915	13209	13516	13834	14168	14522
TOTAL		24022	24488	24967	25476	26000	26551	27116	27707	28329	28982	29665
Villagarzón	Hombres	10416	10431	10444	10464	10493	10522	10566	10605	10649	10706	10767
	Mujeres	10469	10476	10508	10540	10576	10612	10649	10702	10750	10801	10859
TOTAL		20885	20907	20952	21004	21069	21134	21215	21307	21399	21507	21626

PROYECCIÓN POBLACIONAL POR MUNICIPIO vs GÉNERO VIGENCIAS 2010 - 2020												
MUNICIPIO	SEXO	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Puerto Guzmán	Hombres	12014	12053	12103	12148	12203	12263	12323	12394	12474	12558	12655
	Mujeres	11095	11152	11213	11278	11356	11436	11512	11600	11695	11797	11896
TOTAL		23109	23205	23316	23426	23559	23699	23835	23994	24169	24355	24551
Mocoa	Hombres	19049	19332	19632	19954	20293	20651	21018	21411	21831	22275	22752
	Mujeres	19515	19875	20235	20625	21011	21423	21864	22320	22800	23314	23864
TOTAL		38564	39207	39867	40579	41304	42074	42882	43731	44631	45589	46616
Sibundoy	Hombres	6702	6746	6792	6840	6885	6930	6975	7025	7065	7114	7162
	Mujeres	7001	7044	7084	7123	7165	7206	7248	7285	7331	7369	7408
TOTAL		13703	13790	13876	13963	14050	14136	14223	14310	14396	14483	14570
Santiago	Hombres	4923	4983	5043	5101	5156	5214	5271	5331	5388	5441	5494
	Mujeres	4907	4969	5029	5091	5155	5214	5274	5330	5388	5449	5509
TOTAL		9830	9952	10072	10192	10311	10428	10545	10661	10776	10890	11003
San Francisco	Hombres	3469	3482	3499	3519	3532	3549	3567	3585	3610	3629	3653
	Mujeres	3479	3489	3506	3510	3527	3534	3553	3566	3580	3598	3621
TOTAL		6948	6971	7005	7029	7059	7083	7120	7151	7190	7227	7274
Colón	Hombres	2572	2589	2599	2615	2639	2660	2670	2695	2716	2735	2767
	Mujeres	2749	2769	2790	2812	2836	2859	2884	2909	2935	2966	2996
TOTAL		5321	5358	5389	5427	5475	5519	5554	5604	5651	5701	5763

Fuente: DNP Departamento Nacional de Planeación
Apoyo: Información remitida por Confecámaras

Tabla 15.
Demografía municipal - nacimientos
DESCRIPCIÓN MUNICIPIOS VS GÉNERO
Consolidado vigencias 2010 – 2018

M: Masculino

F: Femenino

DEMOGRAFÍA MUNICIPAL - NACIMIENTOS DESCRIPCIÓN MUNICIPIOS VS GÉNERO Consolidado 2010 - 2018															
MUNICIPIOS	2010			2011			2012			2013			2014		
	M	F	T	M	F	T	M	F	T	M	F	T	M	F	T
Puerto Asís	752	686	1438	693	622	1315	524	508	1032	514	459	973	564	555	1119
Puerto Caicedo	14	15	29	29	24	53	30	21	51	25	12	37	21	19	40
Puerto Leguízamo	130	131	261	198	168	366	196	155	351	148	129	277	128	91	219
Orito	102	88	190	71	78	149	78	95	173	104	101	205	175	151	326
Valle del Guamuez	122	86	208	140	129	269	120	117	237	112	108	220	136	136	272
San Miguel	18	14	32	21	25	46	36	46	82	34	32	66	36	30	66
Villagarzón	21	12	33	15	12	27	9	10	19	62	77	139	50	47	97
Puerto Guzmán	51	34	85	40	43	83	40	32	72	47	50	97	41	33	74
Mocoa	598	592	1190	681	645	1326	818	810	1628	908	819	1727	787	768	1555
Sibundoy	3	7	10	3	4	7	3	3	6	3	0	3	0	0	0
Santiago	7	6	13	7	10	17	5	7	12	3	5	8	3	2	5
San Francisco	1	1	2	1	1	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0
Colón	170	173	343	167	187	354	170	178	348	165	1900	2065	175	151	326
TOTAL	1989	1845	3834	2066	1948	4014	2029	1982	4011	2125	3693	5818	2116	1983	4099
	52%	48%	100%	51%	49%	100%	51%	49%	100%	37%	63%	100%	52%	48%	100%

DEMOGRAFÍA MUNICIPAL - NACIMIENTOS
DESCRIPCIÓN MUNICIPIOS VS GÉNERO
Consolidado 2010 - 2018

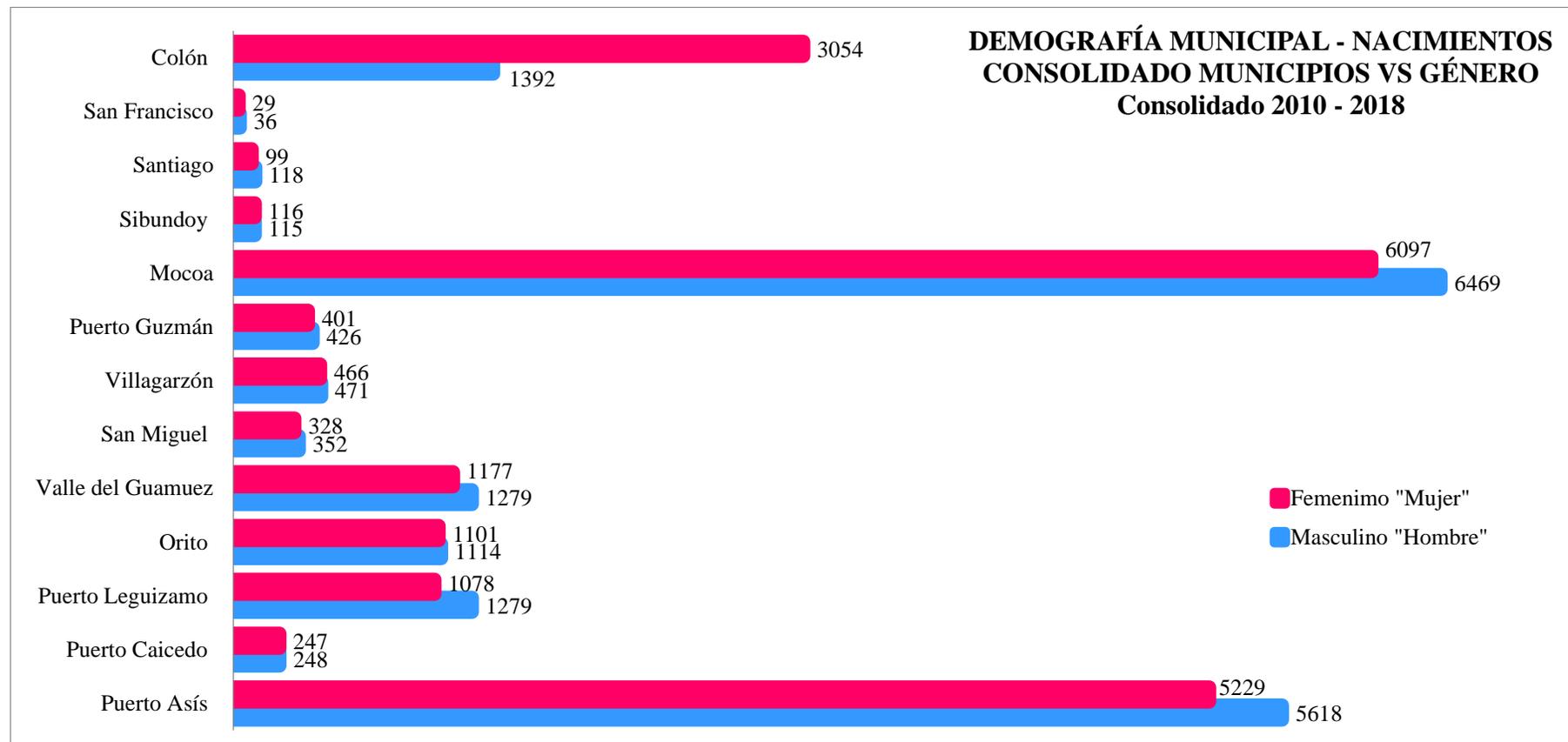
MUNICIPIOS	2015			2016			2017			2018			TOTAL		
	M	F	T	M	F	T	M	F	T	M	F	T	M	F	T
Puerto Asís	704	663	1367	706	655	1361	528	488	1016	633	593	1226	5618	5229	10847
Puerto Caicedo	12	8	20	12	22	34	85	98	183	20	28	48	248	247	495
Puerto Leguízamo	129	123	252	113	85	198	130	120	250	107	76	183	1279	1078	2357
Orito	93	96	189	114	119	233	278	267	545	99	106	205	1114	1101	2215
Valle del Guamuez	120	114	234	141	160	301	242	180	422	146	147	293	1279	1177	2456
San Miguel	33	25	58	42	37	79	73	69	142	59	50	109	352	328	680
Villagarzón	48	40	88	33	36	69	198	196	394	35	36	71	471	466	937
Puerto Guzmán	21	26	47	35	32	67	126	120	246	25	31	56	426	401	827
Mocoa	781	708	1489	628	598	1226	457	424	881	811	733	1544	6469	6097	12566
Sibundoy	0	2	2	0	0	0	103	100	203	0	0	0	115	116	231
Santiago	33	25	58	0	0	0	59	44	103	1	0	1	118	99	217
San Francisco	0	0	0	0	1	1	34	25	59	0	0	0	36	29	65
Colón	198	167	365	140	115	255	59	38	97	148	145	293	1392	3054	4446
TOTAL	2172	1997	4169	1964	1860	3824	2372	2169	4541	2084	1945	4029	18917	19422	38339
	52%	48%	100%	51%	49%	100%	52%	48%	100%	52%	48%	100%	49%	51%	100%

Fuente: DNP Departamento Nacional de Planeación
Apoyo: Información remitida por Confecámaras

Gráfica 5.
Demografía municipal

NACIMIENTOS CONSOLIDADO MUNICIPIOS VS GÉNERO

Consolidado vigencias 2010 – 2018



Fuente: DNP Departamento Nacional de Planeación
Apoyo: Información remitida por Confecámaras

Tabla 16.
Demografía municipal - defunciones fetales
DESCRIPCIÓN MUNICIPIOS VS GÉNERO
Consolidado vigencias 2010 – 2020
M: Masculino
F: Femenino
I: Indeterminado

DEMOGRAFÍA MUNICIPAL - DEFUNCIONES FETALES DESCRIPCIÓN MUNICIPIOS VS GÉNERO Consolidado 2010 - 2020																								
MUNICIPIOS	2010				2011				2012				2013				2014				2015			
	M	F	I	T	M	F	I	T	M	F	I	T	M	F	I	T	M	F	I	T	M	F	I	T
Puerto Asís	11	3	4	18	2	3	4	9	7	6	0	13	2	9	132	143	14	6	277	297	19	10	183	212
Puerto Caicedo	1	1	0	2	2	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
Puerto Leguizamó	2	1	1	4	7	5	0	12	2	2	0	4	2	3	1	6	4	1	1	6	4	1	1	6
Orito	5	2	4	11	3	2	3	8	1	1	0	2	1	0	1	2	0	1	1	2	2	2	0	4
Valle del Guamuez	3	1	0	4	4	0	2	6	6	2	0	8	0	2	1	3	2	1	0	3	0	1	6	7
San Miguel	1	3	0	4	3	1	1	5	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	3
Villagarzón	2	1	1	4	2	1	4	7	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	2	1	0	2	3
Puerto Guzmán	2	0	1	3	7	2	4	13	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Mocoa	5	2	7	14	11	6	22	39	21	4	14	39	17	9	13	39	9	12	10	31	13	6	88	107
Sibundoy	1	4	12	17	1	1	20	22	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2	2	0	0	0	0
Santiago	0	0	5	5	1	1	5	7	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
San Francisco	0	0	5	5	1	0	7	8	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Colón	1	1	5	7	1	0	9	10	2	2	18	22	4	1	39	44	3	1	41	45	3	3	46	52
TOTAL	34	19	45	98	45	23	81	149	41	18	32	91	27	26	189	242	33	24	332	389	43	24	327	394
	35%	19%	46%	100%	30%	15%	54%	100%	45%	20%	35%	100%	11%	11%	78%	100%	8%	6%	85%	100%	11%	6%	83%	100%

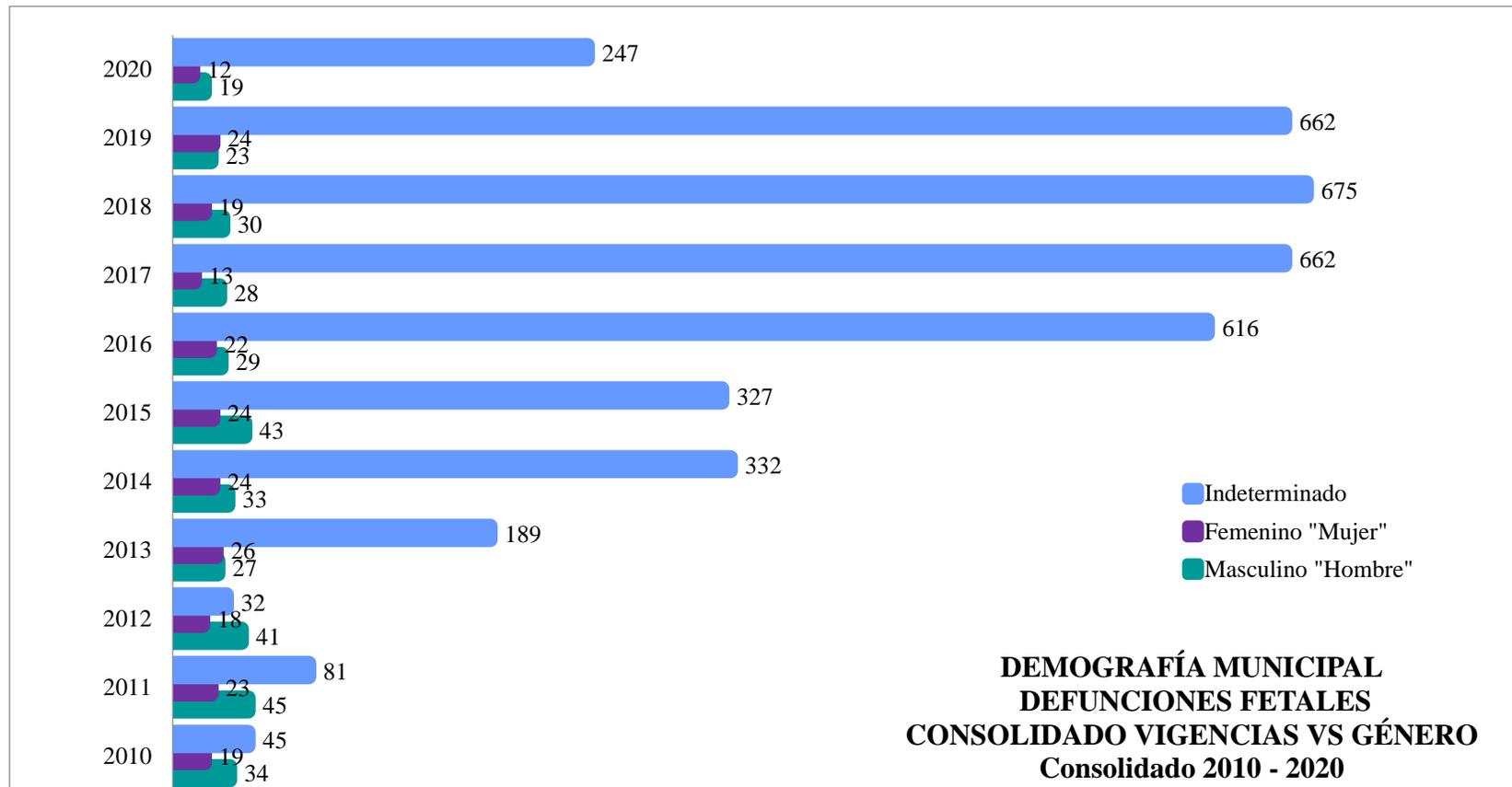
DEMOGRAFÍA MUNICIPAL - DEFUNCIONES FETALES
DESCRIPCIÓN MUNICIPIOS VS GÉNERO
Consolidado 2010 - 2020

MUNICIPIO	2016				2017				2018				2019				2020				TOTAL			
	M	F	I	T	M	F	I	T	M	F	I	T	M	F	I	T	M	F	I	T	M	F	I	T
Puerto Asís	15	7	358	380	8	2	340	350	15	5	338	358	9	9	284	302	7	5	114	126	109	65	2034	2208
Puerto Caicedo	0	0	0	0	1	0	2	3	0	1	2	3	0	0	1	1	0	0	0	0	4	4	5	13
Puerto Leguízamo	2	1	0	3	0	0	1	1	0	2	0	2	1	1	1	3	3	2	0	5	27	19	6	52
Orito	0	2	1	3	2	4	0	6	4	1	3	8	3	0	2	5	0	0	1	1	21	15	16	52
Valle del Guamuez	0	1	1	2	1	1	12	14	0	4	23	27	0	1	20	21	1	1	3	5	17	15	68	100
San Miguel	1	0	1	2	1	0	1	2	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	9	6	4	19
Villagarzón	2	1	3	6	4	0	1	5	1	0	0	1	2	0	1	3	3	0	1	4	19	4	13	36
Puerto Guzmán	0	1	1	2	1	1	12	14	1	0	0	1	1	1	0	2	0	0	0	0	13	6	18	37
Mocoa	8	6	202	216	10	4	247	261	7	5	260	272	6	11	310	327	5	3	104	112	112	68	1277	1457
Sibundoy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	5	35	42
Santiago	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	11	14
San Francisco	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	12	14
Colón	1	3	49	53	0	1	46	47	1	1	49	51	0	1	43	44	0	1	24	25	16	15	369	400
TOTAL	29	22	616	667	28	13	662	703	30	19	675	724	23	24	662	709	19	12	247	278	352	224	3868	4444
	4%	3%	92%	100%	4%	2%	94%	100%	4%	3%	93%	100%	3%	3%	93%	100%	7%	4%	89%	100%	8%	5%	87%	100%

Fuente: DNP Departamento Nacional de Planeación

Apoyo: Información remitida por Confecámaras

Gráfica 6.
Demografía municipal - defunciones fetales
CONSOLIDADO VIGENCIAS VS GÉNERO
Consolidado vigencias 2010 - 2020



Fuente: DNP Departamento Nacional de Planeación
Apoyo: Información remitida por Confecámaras

Tabla 17.
Demografía municipal - defunciones no fetales
DESCRIPCIÓN MUNICIPIOS VS GÉNERO
Consolidado vigencias 2010 – 2020

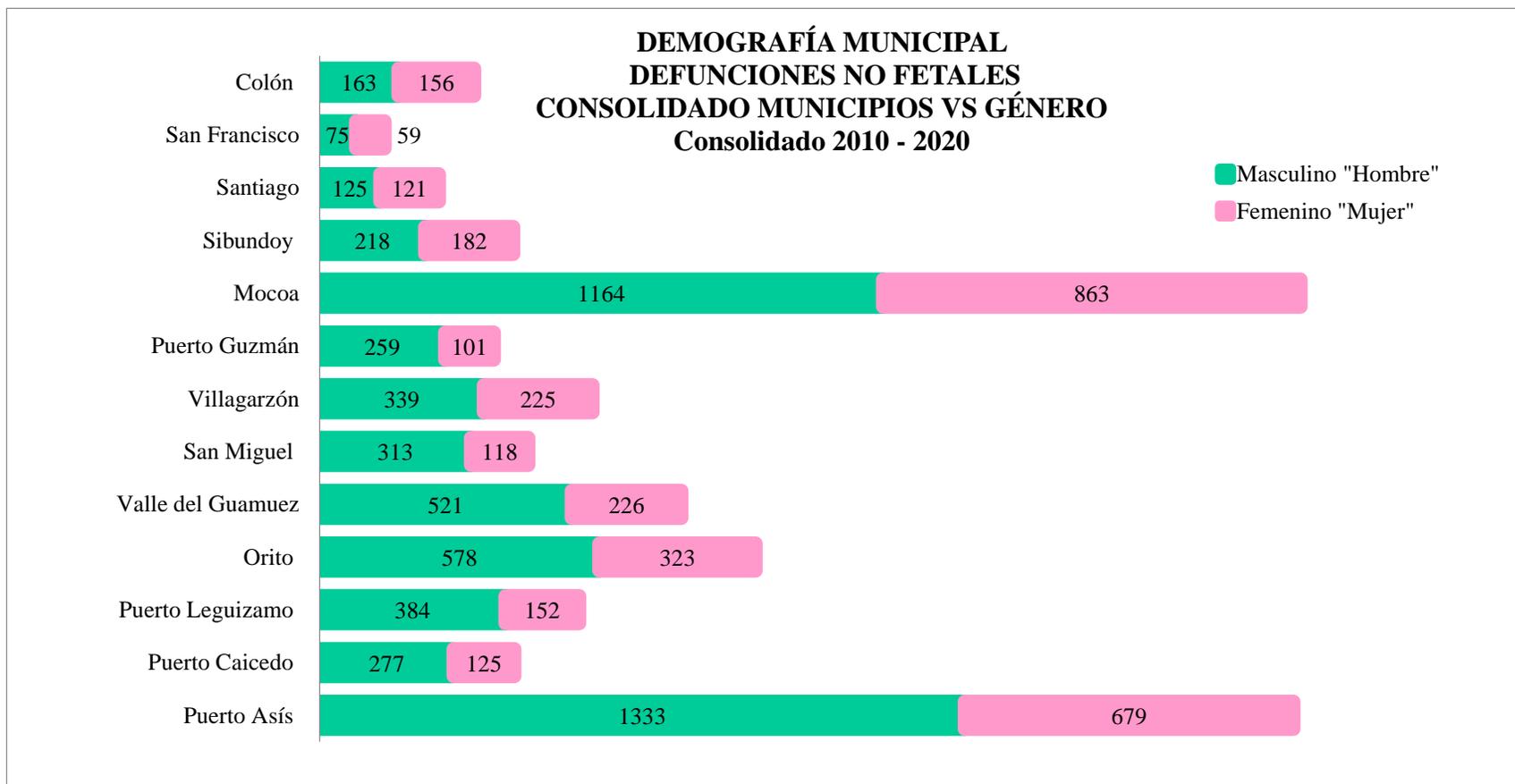
DEMOGRAFÍA MUNICIPAL - DEFUNCIONES NO FETALES DESCRIPCIÓN MUNICIPIOS VS GÉNERO Consolidado 2010 - 2020																		
MUNICIPIOS	2010			2011			2012			2013			2014			2015		
	M	F	T	M	F	T	M	F	T	M	F	T	M	F	T	M	F	T
Puerto Asís	141	63	204	116	37	153	116	37	153	128	62	190	119	64	183	110	60	170
Puerto Caicedo	22	3	25	23	11	34	23	11	34	42	7	49	25	18	43	22	9	31
Puerto Leguízamo	48	11	59	45	18	63	45	18	63	26	16	42	22	11	33	28	8	36
Orito	30	15	45	50	21	71	18	21	39	49	23	72	50	26	76	62	31	93
Valle del Guamuez	24	8	32	45	14	59	45	14	59	47	16	63	43	11	54	36	17	53
San Miguel	29	5	34	36	4	40	36	4	40	24	15	39	23	8	31	20	7	27
Villagarzón	25	8	33	23	20	43	23	20	43	32	25	57	31	18	49	31	15	46
Puerto Guzmán	22	6	28	24	4	28	28	4	32	17	2	19	24	6	30	10	5	15
Mocoa	92	49	141	95	75	170	95	75	170	102	56	158	93	51	144	84	65	149
Sibundoy	14	15	29	23	16	39	23	16	39	16	19	35	18	9	27	14	10	24
Santiago	13	6	19	7	5	12	7	5	12	6	7	13	12	12	24	13	15	28
San Francisco	14	3	17	5	5	10	5	5	10	6	11	17	5	2	7	4	4	8
Colón	27	14	41	17	13	30	17	13	30	17	15	32	9	20	29	17	16	33
TOTAL	501	206	707	509	243	752	481	243	724	512	274	786	474	256	730	451	262	713
	71%	29%	100%	68%	32%	100%	66%	34%	100%	65%	35%	100%	65%	35%	100%	63%	37%	100%

**DEMOGRAFÍA MUNICIPAL - DEFUNCIONES NO FETALES
DESCRIPCIÓN MUNICIPIOS VS GÉNERO
Consolidado 2010 - 2020**

MUNICIPIO	2016			2017			2018			Preliminar 2019			Preliminar 2020			TOTAL		
	M	F	T	M	F	T	M	F	T	M	F	T	M	F	T	M	F	T
Puerto Asís	103	49	152	117	67	184	114	75	189	143	109	252	126	56	182	1333	679	2012
Puerto Caicedo	22	14	36	23	9	32	20	13	33	39	21	60	16	9	25	277	125	402
Puerto Leguízamo	33	15	48	20	5	25	22	7	29	48	21	69	47	22	69	384	152	536
Orito	40	27	67	60	38	98	73	34	107	77	47	124	69	40	109	578	323	901
Valle del Guamuez	64	22	86	50	23	73	47	27	74	75	43	118	45	31	76	521	226	747
San Miguel	26	17	43	24	11	35	38	13	51	37	17	54	20	17	37	313	118	431
Villagarzón	32	16	48	42	22	64	19	15	34	54	41	95	27	25	52	339	225	564
Puerto Guzmán	18	11	29	31	7	38	27	19	46	35	23	58	23	14	37	259	101	360
Mocoa	89	55	144	223	265	488	95	44	139	116	74	190	80	54	134	1164	863	2027
Sibundoy	21	17	38	18	13	31	15	11	26	41	34	75	15	22	37	218	182	400
Santiago	9	8	17	16	15	31	13	17	30	20	16	36	9	15	24	125	121	246
San Francisco	9	6	15	12	5	17	3	8	11	9	5	14	3	5	8	75	59	134
Colón	21	15	36	11	10	21	12	14	26	14	17	31	1	9	10	163	156	319
TOTAL	487	272	759	647	490	1137	498	297	795	708	468	1176	481	319	800	5749	3330	9079
	64%	36%	100%	57%	43%	100%	63%	37%	100%	60%	40%	100%	60%	40%	100%	63%	37%	100%

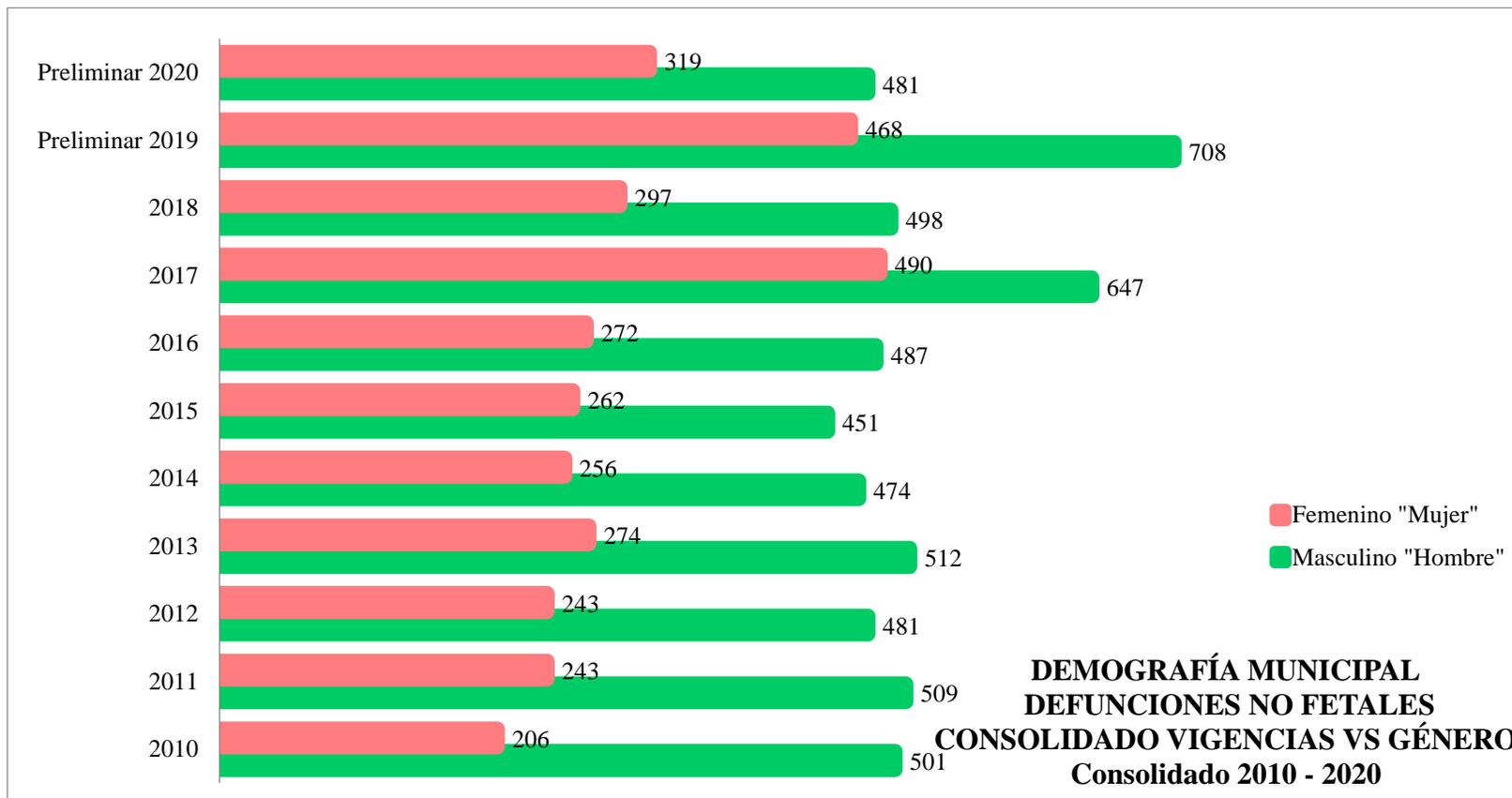
Fuente: DNP Departamento Nacional de Planeación
Apoyo: Información remitida por Confecámaras

Gráfica 7.
Demografía municipal - defunciones no fetales
CONSOLIDADO MUNICIPIOS VS GÉNERO
Consolidado vigencias 2010 – 2020



Fuente: DNP Departamento Nacional de Planeación
Apoyo: Información remitida por Confecámaras

Gráfica 8.
Demografía municipal - defunciones no fetales
CONSOLIDADO VIGENCIAS VS GÉNERO
Consolidado vigencias 2010 – 2020



Fuente: DNP Departamento Nacional de Planeación
Apoyo: Información remitida por Confecámaras

Tabla 18.

Empleo y desempleo –población económicamente activa – Vigencia 2019

Tabla 19.

Empleo y desempleo – población ocupada - Vigencia 2019

Tabla 20.

Empleo y desempleo – población desocupada - Vigencia 2019

POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA			POBLACIÓN OCUPADA			POBLACIÓN DESOCUPADA		
MUNICIPIOS	DESCRIPCIÓN	2019	MUNICIPIOS	DESCRIPCIÓN	2019	MUNICIPIOS	DESCRIPCIÓN	2019
	Población económicamente activa	35903		Números de personas ocupadas	21152		Número de personas desocupadas	3624
Puerto Asís	Población económicamente activa por sexo		Puerto Asís	Número de personas ocupadas por sexo		Puerto Asís	Número de personas desocupadas por sexo	
	Hombre	17623		Hombre	14302		Hombre	2302
				Mujer	6850		Mujer	1322
	Población económicamente activa	29628		Números de personas ocupadas	25864		Número de personas desocupadas	3763
Mocoa	Población económicamente activa por sexo		Mocoa	Número de personas ocupadas por sexo		Mocoa	Número de personas desocupadas por sexo	
	Hombre	14476		Hombre	12637		Hombre	1839
				Mujer	13227		Mujer	1924
TOTAL		65531	TOTAL		47016	TOTAL		7387

Fuente: Alcaldías de los municipios registrados en las tablas

Información remitida en la vigencia 2020, para la elaboración del Estudio Económico del 2019, para el actual documento no enviaron información.

INGRESOS TRIBUTARIOS en millones de pesos

Tabla 21.

Ingresos tributarios

Consolidado vigencias 2010 – 2019

INGRESOS TRIBUTARIOS											
MUNICIPIO	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	TOTAL
Puerto Asís	3590,32	4427,68	4590,09	7519,80	10850,16	10481,00	6947,00	9456,86	8020,49	7384,00	73267,40
Puerto Caicedo	1188,65	2100,64	1286,19	2184,05	2604,77	2241,69	1018,88	2259,67	1399,48	No act.	16284,02
Puerto Leguízamo	1060,52	2017,32	1626,92	1299,60	1287,16	1781,97	1555,56	1464,30	877,65	No act.	12971,00
Orito	4232,81	4562,76	4282,03	5780,34	9517,62	6320,74	5356,03	6740,31	6619,30	7930,00	61341,94
Valle del Guamuez	2015,40	2910,06	1598,73	1661,83	2214,08	4288,15	2681,84	4087,41	4676,55	5214,00	31348,05
San Miguel	627,24	841,09	634,35	1789,22	1892,86	1655,20	945,89	2453,58	2076,23	1176,00	14091,66
Villagarzón	2785,82	6082,41	3975,49	4011,16	5280,81	6010,85	5700,66	6609,32	7404,50	7324,00	55185,02
Puerto Guzmán	1209,19	1213,22	1382,62	1630,06	2041,40	2369,93	667,12	1157,79	1071,11	No act.	12742,44
Mocoa	3548,02	5376,19	6190,26	6579,54	8641,03	8361,30	7609,79	7645,32	12473,05	10265,00	76689,50
Sibundoy	1070,46	1833,26	1058,00	802,58	1107,27	1244,12	1128,56	1306,61	1636,26	No act.	11187,12
Santiago	272,25	453,48	520,34	591,59	833,79	1180,06	842,24	795,76	1403,66	678,00	7571,17
San Francisco	558,11	788,99	305,32	614,83	1953,98	1464,13	1581,22	923,71	1047,85	No act.	9238,14
Colón	374,63	361,51	890,87	484,62	479,61	815,10	474,92	489,13	701,61	797,00	5869,00
TOTAL	22533,42	32968,61	28341,21	34949,22	48704,54	48214,24	36509,71	45389,77	49407,74	40768,00	387786,46

Fuente: DNP Departamento Nacional de Planeación
Alcaldías Municipales – Páginas web

4. INFORMACIÓN EN MATERIA EDUCATIVA

Tabla 22.

Instituciones Educativas – preescolar, básica, media, superior

Consolido vigencias 2010-2020

INFORMACIÓN EN MATERIA DE EDUCACIÓN PREESCOLAR - BÁSICA - MEDIA - SUPERIOR INSTITUCIONES EDUCATIVAS												
MUNICIPIOS	DESCRIPCIÓN	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Puerto Asís	Número de Instituciones de Educación Preescolar	30	29	25	26	26	21	23	22	22	22	22
	Número de Instituciones de Educación Básica	30	29	25	26	26	24	23	22	22	22	22
	Número de Instituciones de Educación Media	24	21	20	21	21	21	21	21	21	21	21
	Número de Instituciones de Educación Superior	15	12	11	11	12	13	14	14	15	15	17
	TOTAL	99	91	81	84	85	79	81	79	80	80	82
Orito	Número de Instituciones de Educación Preescolar	No Inf	17	No Inf								
	Número de Instituciones de Educación Básica	No Inf	17	No Inf								
	Número de Instituciones de Educación Media	No Inf	14	No Inf								
	Número de Instituciones de Educación Superior	No Inf	No Inf									
	TOTAL	No Inf	48									
Mocoa	Número de Instituciones de Educación Preescolar	No Inf	15	15	15	No Inf						
	Número de Instituciones de Educación Básica	No Inf	15	15	15	No Inf						
	Número de Instituciones de Educación Media	No Inf	11	11	11	No Inf						
	Número de Instituciones de Educación Superior	No Inf	1	No Inf	No Inf	No Inf						
	TOTAL	No Inf	42	41	41							
TOTAL		99	91	81	84	85	79	81	121	121	169	82

Fuente: DNP Departamento Nacional de Planeación
Alcaldías Municipales de Puerto Asís, Orito, Mocoa

INFORMACIÓN EN MATERIA EDUCATIVA

Tabla 23.

Estudiantes Preescolar, Básica, Media, Superior

Consolido vigencias 2010-2020

INFORMACIÓN EN MATERIA DE EDUCACIÓN PREESCOLAR - BÁSICA - MEDIA - SUPERIOR NÚMERO DE ESTUDIANTES													
MUNICIPIOS	DESCRIPCIÓN	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	TOTAL
Puerto Asís	Número de Estudiantes de Educación Preescolar	1104	1263	1381	1208	1117	1036	1015	1027	1048	926	954	675173
	Número de Estudiantes de Educación Básica	8049	8179	7635	7227	7556	7023	6762	6930	6780	6674	6311	663094
	Número de Estudiantes de Educación Media	5004	5195	4995	4968	5672	5458	5243	5238	5234	5424	5356	583968
	Número de Estudiantes de Educación Superior	990	1356	1396	1254	1735	1788	1874	1980	2168	1992	1937	526181
	TOTAL	15147	15993	15407	14657	16080	15305	14894	15175	15230	15016	14558	2448416
Orito	Número de Estudiantes de Educación Preescolar	No Inf	713	No Inf	713								
	Número de Estudiantes de Educación Básica	No Inf	7815	No Inf	7815								
	Número de Estudiantes de Educación Media	No Inf	1336	No Inf	1336								
	Número de Estudiantes de Educación Superior	No Inf	No Inf	No Inf									
	TOTAL	No Inf	9864	No Inf									

INFORMACIÓN EN MATERIA DE EDUCACIÓN PREESCOLAR - BÁSICA - MEDIA - SUPERIOR NÚMERO DE ESTUDIANTES													
MUNICIPIOS	DESCRIPCIÓN	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	TOTAL
Mocoa	Número de Estudiantes de Educación Preescolar	No Inf	No Inf	No Inf	800	717	702	No Inf	2219				
	Número de Estudiantes de Educación Básica	No Inf	No Inf	No Inf	9560	9064	8861	No Inf	27485				
	Número de Estudiantes de Educación Media	No Inf	No Inf	No Inf	1550	1436	1535	No Inf	4521				
	Número de Estudiantes de Educación Superior	4752	4030	4086	4852	No Inf	17720						
	TOTAL	4752	4030	4086	4852	No Inf	No Inf	No Inf	11910	11217	11098	0	34225
Sibundoy	Número de Estudiantes de Educación Preescolar	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf				
	Número de Estudiantes de Educación Básica	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf				
	Número de Estudiantes de Educación Media	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf				
	Número de Estudiantes de Educación Superior	770	630	560	580	No Inf	2540						
	TOTAL	770	630	560	580	No Inf	2540						
TOTAL		15147	15993	15407	14657	16080	15305	14894	27085	26447	35978	14558	2495045

Fuente: DNP Departamento Nacional de Planeación
Alcaldías Municipales de Puerto Asís, Orito, Mocoa

5. INFORMACIÓN EN MATERIA DE SALUD

Tabla 24.

Descripción Número de centros de salud, clínica, hospitales, número de afiliados al sistema de salud por sexo y régimen Consolidado vigencias 2012-2020

INFORMACIÓN EN MATERIA DE SALUD												
MUNICIPIOS	DESCRIPCIÓN		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Puerto Asís	Número de centros de salud, clínicas y hospitales	Centros de Salud	No Inf	4	No Inf							
		Puestos de Salud	No Inf	20	No Inf							
		Clínicas	No Inf	6	No Inf							
		Hospitales	No Inf	1	No Inf							
	Número de afiliados al sistema de salud		59012	59537	67530	63240	61947	63046	63932	64261	No Inf	
	Número de afiliados al sistema de salud por sexo	Hombre	No Inf	30494	30965	31068	No Inf					
		Mujer	No Inf	31152	31619	31938	No Inf					
	Número de afiliados al sistema de salud por régimen	Subsidiado		46606	46487	47223	49257	48565	50440	51091	50881	No Inf
		Contributivo		11548	12200	18878	12505	12006	11211	11496	12074	No Inf
		Especial		858	850	1429	1478	1376	1395	1345	1306	No Inf
Número de centros de salud, clínicas y hospitales	Centros de Salud	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	
	Clínicas	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	
	Hospitales	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	
Puerto Caicedo	Número de afiliados al sistema de salud		11665	10460	10635	10670	10177	10974	11198	11530	4556	
	Número de afiliados al sistema de salud por sexo	Hombre	No Inf	2277								
		Mujer	No Inf	2279								
	Número de afiliados al sistema de salud por régimen	Subsidiado		11311	10175	10281	10152	9418	10191	10349	699	4556
		Contributivo		185	116	86	235	499	521	593	10589	No Inf
		Especial		169	169	268	283	260	262	256	242	No Inf

INFORMACIÓN EN MATERIA DE SALUD												
MUNICIPIOS	DESCRIPCIÓN		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
San Miguel	Número de centros de salud, clínicas y hospitales	Centros de Salud	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	
		Clínicas	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	
		Hospitales	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	
	Número de afiliados al sistema de salud		15734	14343	15130	15700	16132	16655	16646	16793	No Inf	
	Número de afiliados al sistema de salud por sexo		No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf
	Número de afiliados al sistema de salud por régimen	Subsidiado		15212	13928	14519	15078	15372	15905	15844	15856	No Inf
		Contributivo		371	270	231	232	383	374	431	589	No Inf
		Especial		151	145	380	390	377	376	371	348	No Inf
	Villagarzón	Número de centros de salud, clínicas y hospitales	Centros de Salud	No Inf								
Clínicas			No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	
Hospitales			No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	
Número de afiliados al sistema de salud			20284	19630	19976	20885	21639	22190	22497	22946	No Inf	
Número de afiliados al sistema de salud por sexo			No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf
Número de afiliados al sistema de salud por régimen		Subsidiado		17997	17265	17497	18347	18458	19030	18935	19091	No Inf
		Contributivo		1915	1997	1959	2002	2629	2605	3029	3347	No Inf
		Especial		372	368	520	536	552	555	533	508	No Inf
Puerto Guzmán		Número de centros de salud, clínicas y hospitales	Centros de Salud	No Inf								
	Clínicas		No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	
	Hospitales		No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	
	Número de afiliados al sistema de salud		20183	17536	17530	16944	15825	2555	15971	15724	No Inf	
	Número de afiliados al sistema de salud por sexo		No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf
	Número de afiliados al sistema de salud por régimen	Subsidiado		19550	16950	16625	16096	14861	1511	14999	14677	No Inf
		Contributivo		424	379	343	270	366	429	371	459	No Inf
		Especial		209	207	562	578	598	615	601	588	No Inf

INFORMACIÓN EN MATERIA DE SALUD												
MUNICIPIOS	DESCRIPCIÓN	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020		
Mocoa	Número de centros de salud, clínicas y hospitales	Centros de Salud	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf		
		Clínicas	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	10	No Inf	
		Hospitales	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	1	No Inf	
	Número de afiliados al sistema de salud	51706	50106	53208	54724	54541	53721	54258	54018	No Inf		
	Número de afiliados al sistema de salud por sexo	Hombre	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	25833	No Inf	
		Mujer	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	28185	No Inf	
	Número de afiliados al sistema de salud por régimen	Subsidiado	37375	35536	36713	37496	37247	37279	37866	37524	No Inf	
		Contributivo	13342	13595	14737	15429	15145	14267	14188	14385	No Inf	
		Especial	989	975	1758	1799	2149	2175	2204	2109	No Inf	
	Sibundoy	Número de centros de salud, clínicas y hospitales	Centros de Salud	No Inf								
Clínicas			No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	
Hospitales			No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	
Número de afiliados al sistema de salud		14835	14241	14735	14672	14381	14216	14122	14305	No Inf		
Número de afiliados al sistema de salud por sexo		No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	
Número de afiliados al sistema de salud por régimen		Subsidiado	11219	10246	10570	10701	10883	11263	11240	11462	No Inf	
		Contributivo	3063	3444	3533	3324	2845	2305	2269	2249	No Inf	
		Especial	553	551	632	647	653	648	613	594	No Inf	
Santiago		Número de centros de salud, clínicas y hospitales	Centros de Salud	No Inf								
			Clínicas	No Inf								
	Hospitales		No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	
	Número de afiliados al sistema de salud	7859	6705	7251	7211	7205	7271	7181	7217	No Inf		
	Número de afiliados al sistema de salud por sexo	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	
	Número de afiliados al sistema de salud por régimen	Subsidiado	7677	6516	7089	7005	6941	6949	6856	6884	No Inf	
		Contributivo	77	82	78	122	196	256	256	270	No Inf	
		Especial	105	107	84	84	68	66	69	63	No Inf	

INFORMACIÓN EN MATERIA DE SALUD												
MUNICIPIOS	DESCRIPCIÓN		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
San Francisco	Número de centros de salud, clínicas y hospitales	Centros de Salud	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	
		Clínicas	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	
		Hospitales	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	
	Número de afiliados al sistema de salud		5414	5086	4947	4968	5168	5265	5211	5157	No Inf	
	Número de afiliados al sistema de salud por sexo		No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	
	Número de afiliados al sistema de salud por régimen	Subsidiado		5174	4861	4719	4696	4766	4884	4878	4841	No Inf
		Contributivo		94	81	87	132	273	252	210	200	No Inf
		Especial		146	144	141	140	129	129	123	116	No Inf
	Colón	Número de centros de salud, clínicas y hospitales	Centros de Salud	No Inf								
			Clínicas	No Inf								
Hospitales			No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	
Número de afiliados al sistema de salud			4552	4237	4332	4561	4742	4869	4952	14783	No Inf	
Número de afiliados al sistema de salud por sexo			No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf	
Número de afiliados al sistema de salud por régimen		Subsidiado		4243	3935	4072	4097	4226	4355	4403	4447	No Inf
		Contributivo		197	192	145	349	398	396	433	391	No Inf
	Especial		112	110	115	115	118	118	116	9945	No Inf	

Fuente: DNP Departamento Nacional de Planeación
Alcaldías Municipales del Departamento del Putumayo

6. INFORMACIÓN EN MATERIA ELECTORAL

Tabla 25.

Descripción Elecciones Presidenciales, Autoridades Locales, Autoridades Territoriales – Municipios vs vigencias 2010, 2011, 2014, 2015, 2018, 2019.

INFORMACIÓN EN MATERIA ELECTORAL - Descripción Elecciones Presidenciales, Autoridades Locales, Autoridades Territoriales						
MUNICIPIOS	2010 Presidencia de la República	2011 Autoridades Locales	2014 Presidencia de la República	2015 Autoridades Locales	2018 Presidencia de la República	2019 Autoridades Territoriales
Colón	3773	3776	3985	4153	4282	4436
Mocoa	26905	28204	32512	34424	36706	37339
Orito	21245	22604	24004	25478	26157	27237
Puerto Asís	35025	35747	37843	40743	43672	45897
Puerto Caicedo	7743	7907	8272	8793	9108	9371
Puerto Guzmán	9649	10002	10298	10495	11029	11507
Puerto Leguízamo	11853	12551	13346	14244	14418	14757
San Francisco	4260	4370	4485	4636	4652	4763
San Miguel	10121	10582	10804	11440	12018	12552
Santiago	5428	5436	5657	5817	5972	6283
Sibundoy	8948	9341	9845	10151	10478	10807
Valle del Guamuez	21794	20689	21666	22609	23951	25461
Villagarzón	11008	12850	14140	15183	17077	17774
TOTAL	177752	184059	196857	208166	219520	228184

Fuente: Registraduría Nacional de Estado Civil
Apoyo: Información remitida por Confecámaras

Tabla 26.

Descripción Elecciones Presidenciales, Autoridades Locales, Autoridades Territoriales por municipio, GÉNERO vs vigeancias 2010, 2011, 2014, 2015, 2018, 2019.

POTENCIALES SUFRAGANTES									
Descripción Elecciones Presidenciales, Autoridades Locales, Autoridades Territoriales									
VIGENCIA	2010			2011			2014		
	Presidencia de la República			Autoridades Locales			Presidencia de la República		
MUNICIPIOS	MUJERES	HOMBRES	TOTAL	MUJERES	HOMBRES	TOTAL	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
Colón	1951	1822	3773	1962	1814	3776	2078	1907	3985
Mocoa	14228	12677	26905	14980	13224	28204	17282	15230	32512
Orito	10123	11122	21245	10866	11738	22604	11665	12339	24004
Puerto Asís	17176	17849	35025	17617	18130	35747	18754	19089	37843
Puerto Caicedo	3572	4171	7743	3646	4261	7907	3837	4435	8272
Puerto Guzmán	4139	5510	9649	4257	5745	10002	4411	5887	10298
Puerto Leguízamo	5426	6427	11853	5683	6868	12551	6051	7295	13346
San Francisco	2155	2105	4260	2219	2151	4370	2291	2194	4485
San Miguel	4736	5385	10121	4959	5623	10582	5091	5713	10804
Santiago	2915	2513	5428	2897	2539	5436	3005	2652	5657
Sibundoy	4777	4171	8948	4978	4363	9341	5243	4602	9845
Valle del Guamuez	10278	11516	21794	9798	10891	20689	10358	11308	21666
Villagarzón	5314	5694	11008	6290	6560	12850	6967	7173	14140
TOTAL	86790	90962	177752	90152	93907	184059	97033	99824	196857
	49%	51%	100%	49%	51%	100%	49%	51%	100%

POTENCIALES SUFRAGANTES									
Descripción Elecciones Presidenciales, Autoridades Locales, Autoridades Territoriales									
VIGENCIA	2015			2018			2019		
	Autoridades Locales			Presidencia de la República			Autoridades Territoriales		
MUNICIPIOS	MUJERES	HOMBRES	TOTAL	MUJERES	HOMBRES	TOTAL	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
Colón	2143	2010	4153	2225	2057	4282	2306	2130	4436
Mocoa	18077	16347	34424	19260	17446	36706	19632	17707	37339
Orito	12355	13123	25478	12817	13340	26157	13348	13889	27237
Puerto Asís	20050	20693	40743	21563	22109	43672	22659	23238	45897
Puerto Caicedo	4076	4717	8793	4248	4860	9108	4401	4970	9371
Puerto Guzmán	4475	6020	10495	4725	6304	11029	4963	6544	11507
Puerto Leguízamo	6405	7839	14244	6568	7850	14418	6712	8045	14757
San Francisco	2361	2275	4636	2373	2279	4652	2408	2355	4763
San Miguel	5418	6022	11440	5710	6308	12018	6009	6543	12552
Santiago	3067	2750	5817	3134	2838	5972	3263	3020	6283
Sibundoy	5365	4786	10151	5541	4937	10478	5712	5095	10807
Valle del Guamuez	10771	11838	22609	11585	12366	23951	12310	13151	25461
Villagarzón	7344	7839	15183	8182	8895	17077	8547	9227	17774
TOTAL	101907	106259	208166	107931	111589	219520	112270	115914	228184
	49%	51%	100%	49%	51%	100%	49%	51%	100%

Fuente: Registraduría Nacional de Estado Civil
Apoyo: Información remitida por Confecámaras

SECCIÓN 2

1. SECTORES ECONÓMICOS DEL DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO

1.1 EXPORTACIONES E IMPORTACIONES

Durante las vigencias 2017 y 2018 las exportaciones Minero / Energético tuvo una variación del 350,5%, sin embargo, para los meses comprendidos entre enero y septiembre de 2018 y 2019 la tendencia de las exportaciones presentó una variación de un -1.4% a la baja.

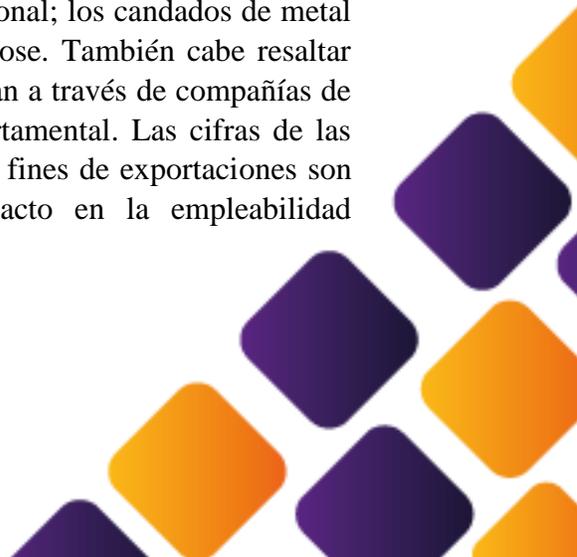
Entre los años 2018 y 2019 la variación en las exportaciones Minero / Energético tuvo una variación de del -67,7% y para los meses entre enero y septiembre 2019 y 2020, ésta fue de -53,2%, indicando la caída en el comportamiento de las exportaciones frente a otras vigencias como 2017 y 2016.

Para el caso de productos No Minero / Energéticos, tuvo un leve incremento entre las vigencias 2017 y 2018 con una variación del 1.4%; sin embargo, para la vigencia 2019 respecto del año inmediatamente anterior, entre los meses de enero a septiembre, la fluctuación fue del -93.3% a la baja; comparado con el mismo periodo del año 2020, se presenta una disminución total de las exportaciones de estos productos, variando negativamente en un -100%.

Considerando que el Petróleo es el mayor producto de exportación, se identificó entre el 2014 y 2020 variación frente a los principales destinos, de los cuales se resaltan: Panamá, Ecuador y Estados Unidos, con porcentajes entre el 60% y 99%, representados en la Tabla Nro. 28.

Putumayo en marco de las importaciones ha tenido una gran variedad de productos durante los años 2014 y 2020, los cuáles se indican en la Tabla Nro. 30. En la Tabla Nro. 31 se muestran los principales países de origen como son Ecuador, Estados Unidos, Alemania, China, México.

Es evidente que el departamento del Putumayo necesita fortalecer aspectos relacionados a procesos de exportación de otros productos, por ejemplo, semillas de Sacha Inchi, que evidenció una pequeña salida de producto con destino internacional; los candados de metal común, con una exportación esporádica pero sigue presentándose. También cabe resaltar que existen productos que se producen en territorio y se exportan a través de compañías de Bogotá (Asaí y Palmito), lo cual no genera trazabilidad departamental. Las cifras de las exportaciones reflejan que no transformamos y lo que sale con fines de exportaciones son productos de producción bruta que no generan gran impacto en la empleabilidad departamental.



EXPORTACIONES POR GRUPO DE PRODUCTOS

Tabla 27.

Cifras en miles de dólares FOB

Consolidado vigencias 2014-2020

GENERALIDADES	AÑO		Variación %	Participación %	Enero - Septiembre		Variación %	Participación %
	2013	2014			2014	2015		
TOTAL	264074	256481	-2,9%	100%	223887	17147	-92,3%	100%
Minero / Energético	264026	256426	-2,9%	100%	223832	17018	-92,4%	100%
No Minero / Energético	48	253	427,1%	0,0%	55	129	134,5%	0,8%

No Minero / Energético	2013	2014	Variación %	Participación %	Enero - Septiembre		Variación %	Participación %
					2014	2015		
Agropecuarios		44		0%	55	130	136,4%	0,8%
Industria Liviana	48		-100,0%					

GENERALIDADES	AÑO		Variación %	Participación %	Enero - Septiembre		Variación %	Participación %
	2014	2015			2015	2016		
TOTAL	256481	20101	-92,2%	100%	17186	10403	-39,5%	100%
Minero / Energético	256426	19848	-92,3%	100%	17018	10390	-38,9%	100%
No Minero / Energético	55	253	360,0%	0,0%	168	13	-92,3%	0%

No Minero / Energético	2014	2015	Variación %	Participación %	Enero - Septiembre		Variación %	Participación %
					2015	2016		
Agropecuarios	55	253	360,0%	0%	168	13	-92,3%	0%

GENERALIDADES	AÑO		Variación %	Participación %	Enero - Septiembre		Variación %	Participación %
	2015	2016			2016	2017		
TOTAL	78673	43045	-45,3%	100%	29663	105775	256,6%	100%
Minero / Energético	78419	4332	-94,5%	100%	29650	105731	256,6%	100%
No Minero / Energético	254	13	-94,9%	0,0%	13	44	238,5%	0%

No Minero / Energético	2015	2016	Variación %	Participación %	Enero - Septiembre		Variación %	Participación %
					2016	2017		
Agropecuarios	253	13	-94,9%	0%	13	45	246,2%	0%

GENERALIDADES	AÑO		Variación %	Participación %	Enero - Septiembre		Variación %	Participación %
	2016	2017			2017	2018		
TOTAL	67481	238481	253,4%	100%	92836	264498	184,9%	100%
Minero / Energético	67468	238343	253,3%	100%	92791	264379	184,9%	100%
No Minero / Energético	13	138	961,5%	0,0%	45	119	164,4%	0%
No Minero / Energético	2016	2017	Variación %	Participación %	2017	2018	Variación %	Participación %
				2017				2019
Agropecuarios	13	92	607,7%	0%	45	116	157,8%	0%
Maquinaria / Equipo	0	46	Inf	0%	0	0	Inf	0%
GENERALIDADES	AÑO		Variación %	Participación %	Enero - Septiembre		Variación %	Participación %
	2017	2018			2018	2019		
TOTAL	238481	1074424	350,5%	100%	270247	266469	-1,4%	100%
Minero / Energético	238343	1074284	350,7%	100%	270128	266461	-1,4%	100%
No Minero / Energético	138	140	1,4%	0,0%	119	8	-93,3%	0%
No Minero / Energético	2017	2018	Variación %	Participación %	2018	2019	Variación %	Participación %
				2018				2019
Agropecuarios	92	116	26,1%	0%	116	0	-100%	0%
Agroindustrial	0	21	Inf	0%	0	7	Inf	0%
Maquinaria / Equipo	46	3	-93,5%	0%	3	0	-100%	0%
GENERALIDADES	AÑO		Variación %	Participación %	Enero - Septiembre		Variación %	Participación %
	2018	2019			2019	2020		
TOTAL	1074424	346959	-67,7%	100%	265968	124582	-53,2%	100%
Minero / Energético	1074284	346951	-67,7%	100%	265960	124582	-53,2%	100%
No Minero / Energético	140	8	-94,3%	0,0%	8	0	-100,0%	0%
No Minero / Energético	2018	2019	Variación %	Participación %	2019	2020	Variación %	Participación %
				2019				2020
Agropecuarios	116	0	-100,0%	0%	0	0		0%
Agroindustrial	21	7	-66,7%	0%	7	0	-100%	0%
Industria Liviana	0	1	Inf	0%	1	0	-100%	0%
Maquinaria / Equipo	3	0	-100,0%	0%	0	0		0%

Fuente: Exportaciones DANE-DIAN - Perfil Departamental Putumayo – MINCIT
Fecha de actualización: 30 de octubre de 2020

COMERCIO EXTERIOR – EXPORTACIÓN

Tabla 28.

Producto Petróleo Crudo vs Principales Destinos

Consolidado vigencias 2014 – 2020

PAISES	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Panamá	87,0%		99,9%		26,8%		
Zona Franca Barranquilla	13,0%						
Perú			0,1%		32,2%	2,0%	
Ecuador		60,0%		69,8%	7,1%	76,0%	94,0%
Alemania		21,4%		0,3%			
Estados Unidos		14,9%		14,5%	33,9%	22,0%	6,0%
Brasil		1,2%					
Singapur		0,9%					
Malasia		0,9%					
China		0,6%		10,5%			
Filipinas		0,1%					
México				2,0%			
España				2,2%			
Rumania				0,4%			
Italia				0,3%			
TOTAL	100%						

Fuente: Exportaciones DANE-DIAN - Perfil Departamental Putumayo – MINCIT

Fecha de actualización: 30 de octubre de 2020

Consolidado vigencias anteriores de Estudios Económicos -Cámara de Comercio del Putumayo

COMERCIO EXTERIOR – IMPORTACIONES POR CUODE

Tabla 29.

Cifras en miles de dólares CIF

Consolidado vigencias 2014-2020

GENERALIDADES	AÑO		Variación %	Participación % 2015	Enero - Septiembre		Variación %	Participación % 2016
	2014	2015			2015	2016		
TOTAL	6429	8210	28%	100%	2491	18081	625,9%	100%
Total Producidos	83	199	140%	14%	185	15775	8427%	87%
Total No Producidos	6346	8011	26%	86,5%	2306	2306	0,0%	13%

DESAGREGADO	2014	2015	Variación %	Participación % 2015	2015	2016	Variación %	Participación % 2016
Bienes de Capital y Materiales de Construcción	6380	5046	-21%	85%	3800	17969	373%	99%
Bienes de Consumo	17	43	153%	11%	21	111	429%	1%
Materias Primas y Bienes Intermedios	33	3121	9358%	5%	434	0	-100%	0%
Total Importaciones	6430	8210	28%	100%	4255	18080	324,9%	100%

GENERALIDADES	AÑO		Variación %	Participación % 2018	Enero - Septiembre		Variación %	Participación % 2019
	2017	2018			2018	2019		
TOTAL	1446	8792	508%	100%	7902	7908	0,1%	100%
Total Producidos	650	1190	83%	14%	745	3519	372%	45%
Total No Producidos	796	7602	855%	86,5%	7157	4389	-38,7%	56%

DESAGREGADO	2017	2018	Variación %	Participación % 2018	2018	2019	Variación %	Participación % 2019
Bienes de Capital y Materiales de Construcción	753	7439	888%	85%	7114	6921	-3%	88%
Bienes de Consumo	312	927	197%	11%	461	610	32%	8%
Materias Primas y Bienes Intermedios	381	427	12%	5%	327	378	16%	5%
Total Importaciones	1446	8793	508%	100%	7902	7909	0,1%	100%

GENERALIDADES	AÑO		Variación %	Participación % 2019	Enero - Septiembre		Variación %	Participación % 2020
	2018	2019			2019	2020		
TOTAL	8992	8690	-3,4%	100,0%	8210	1437	-82,5%	100%
Minero - energético	0	0	0%	0%	0	0	0%	0%
No Minero - Energético	8992	8690	-3,4%	100,0%	8210	1437	-82,5%	100%
DESAGREGADO	2018	2019	Variación %	Participación % 2019	2019	2020	Variación %	Participación % 2020
Maquinaria y equipo	7322	3929	-46%	45,2%	3607	848	-76%	59%
Industria básica	350	3324	850%	38,2%	3276	255	-92%	18%
Industria automotriz	0	588	Inf	6,8%	569	250	-56%	17%
Agropecuario	550	504	-8%	5,8%	430	57	-87%	4%
Industria Liviana	285	345	21%	4,0%	328	27	-92%	2%
Agroindustrial	485	0	-100%	0,0%	0	0	0%	0%
Total Importaciones	8992	8690	-3,4%	100,0%	8210	1437	-82,5%	100%

Fuente: Exportaciones DANE-DIAN - Perfil Departamental Putumayo – MINCIT

Fecha de actualización: 30 de octubre de 2020

Consolidado vigencias anteriores de Estudios Económicos -Cámara de Comercio del Putumayo

COMERCIO EXTERIOR – IMPORTACIONES

Tabla 30.

Principales productos – Porcentaje

Consolidado vigencias 2014-2020

PRINCIPALES PRODUCTOS							
Producto	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Cementos Hidráulicos	76%	59%	20%	34%			
Vehículos especiales	7%	3%				5%	17%
Osciloscopios	7%						
Aparatos de control	4%						
Instrumentos	2%	1%	5%		2%		
Aparatos de alumbrado	1%	1%			3%	3%	
Demás maquinas	1%		37%	5%	78%	38%	31%
Grupos Electrógenos		21%					
Grifería y similares		11%					
Las demás hortalizas				15%	3%	2%	4%
Palmito a granel			19%				
Barra de hierro en caliente			12%		3%	40%	
Alcohol			7%				
Aceite de palma				15%	3%		
Grúas				9%		4%	
Extracto de malta					3%		
Jengibre y Azafrán					2%		
Carretillas - Apilador					2%		
Carrocerías de vehículos						2%	9%
Hilos, cables coaxiales						2%	17%
Alambre de hierro sin alear						2%	0%
Insecticidas						0%	13%
Polímeros de etileno						0%	3%
Otros (Gelatinas, aceite de coco, tornillos, teléfonos, aparatos topografía y para soldar, procesadoras de piedra, contenedores)	2%	3%		22%	1%	2%	6%
Total	100%	100%	100%	100%	99%	98%	100%

COMERCIO EXTERIOR – IMPORTACIONES

Tabla 31.

Principales orígenes – Porcentaje

Consolidado vigencias 2014 – 2020

IMPORTACIONES							
Principales Orígenes	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Ecuador	76%	60,0%	12,8%	69,8%	5,3%	43,0%	4%
Estados Unidos	13%	14,9%	29,0%	14,5%	89,0%	44,0%	27%
Alemania	9%	21,4%		0,3%	0,1%		
Brasil	1%	1,2%					
China	1%	0,6%	58,3%	10,5%	0,7%	7,4%	45%
Singapur		0,9%			0,1%		2%
Malasia		0,9%			0,1%		1%
Filipinas		0,1%					
Zona Franca Quindío - Armenia (Colombia)					3,6%		
Perú					0,8%	2,3%	
Italia				0,3%	0,2%		
Tailandia					0,1%		
Canadá						1,8%	
Japón						0,7%	
México				2,0%		0,5%	7%
España				2,2%			
Rumania				0,4%			
Venezuela						0,3%	
Bélgica							5%
Reino Unido							4%
Turquía							3%
Polonia							2%
Total	100%						

Fuente: Exportaciones DANE-DIAN - Perfil Departamental Putumayo – MINCIT

Consolidado vigencias anteriores de Estudios Económicos -Cámara de Comercio del Putumayo

Fecha de actualización: 30 de octubre de 2020

1.2 PUTUMAYO EN EL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA REGIONAL DE COLOMBIA – ICTRC

El índice de Competitividad Turística Regional de Colombia – ICTRC corresponde a una construcción colectiva del conocimiento, a partir de los planteamientos del equipo de investigadores del CPTUR y las validaciones con actores públicos y privados que conforman la actividad turística, tanto a nivel nacional como regional.

Fuente: Índice de Competitividad Turística Regional de Colombia – ICTRC, página 11 – Metodología para el cálculo del ICTRC

Para la identificación de los municipios con vocación turística, se aplicaron los criterios de selección impuestos por los organismos por diferentes estamentos como ministerio y grupos de interés, lo cual genera una muestra de 168 municipios; para el departamento del Putumayo se tuvieron en cuenta los municipios de Mocoa y Puerto Asís, a continuación, se indican algunos criterios de depuración:

- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo – Resolución 348 de 2007
- Planes de Desarrollo Turística – Inclusión en los planes de desarrollo turístico departamental.
- Prestadores de Servicios Turísticos – Existencia de al menos 10 prestadores de servicios turísticos en el municipio (RNT)

Es de resaltar que la información recolectada para el estudio, se capturó a través de las secretarías departamentales, municipales o niveles equivalentes, realizando la calificación consolidada del departamento. Aunado a ello, en marco en el ICTRC se resalta que este proceso se realiza de acuerdo a la línea de definición del modelo de competitividad y de acuerdo a la heterogeneidad de los departamentos, los cuales fueron organizados tres (3) grupos; en los que los expertos identifican el desarrollo económico como el grado de madurez y avance de la actividad turística y la variable de segmentación del PIB departamental.

Teniendo en cuenta este proceso, Putumayo se encuentra en el Grupo 3, junto con catorce (14) departamentos más: Amazonas, Arauca, Caldas, Caquetá, Guaviare, La Guajira, Magdalena, Quindío, Risaralda, Sucre, Vichada, Vaupés, San Andrés, Providencia y Santa Catalina. La Grafica Nro. 9 compara el promedio por grupo y el estado del departamento del Putumayo frente a esta y su respectiva brecha. En la Gráfica Nro. 10 se muestra el puesto que ocupa Putumayo frente al total de departamentos que hacen parte del índice según el componente, teniendo mejor ubicación en infraestructura (puesto 25/31) y en el peor se encuentra Gestión de Destino (puesto 30/31).

Para la vigencia 2019 el Índice de Competitividad Turística Regional de Colombia, tuvo variaciones metodológicas entre ellas, incluir en la medición a los departamentos de Amazonas, Arauca, Putumayo, Vichada, San Andrés, Providencia y Santa Catalina, obteniendo un total de 30 departamentos y el distrito capital.

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA REGIONAL

Gráfica 9.

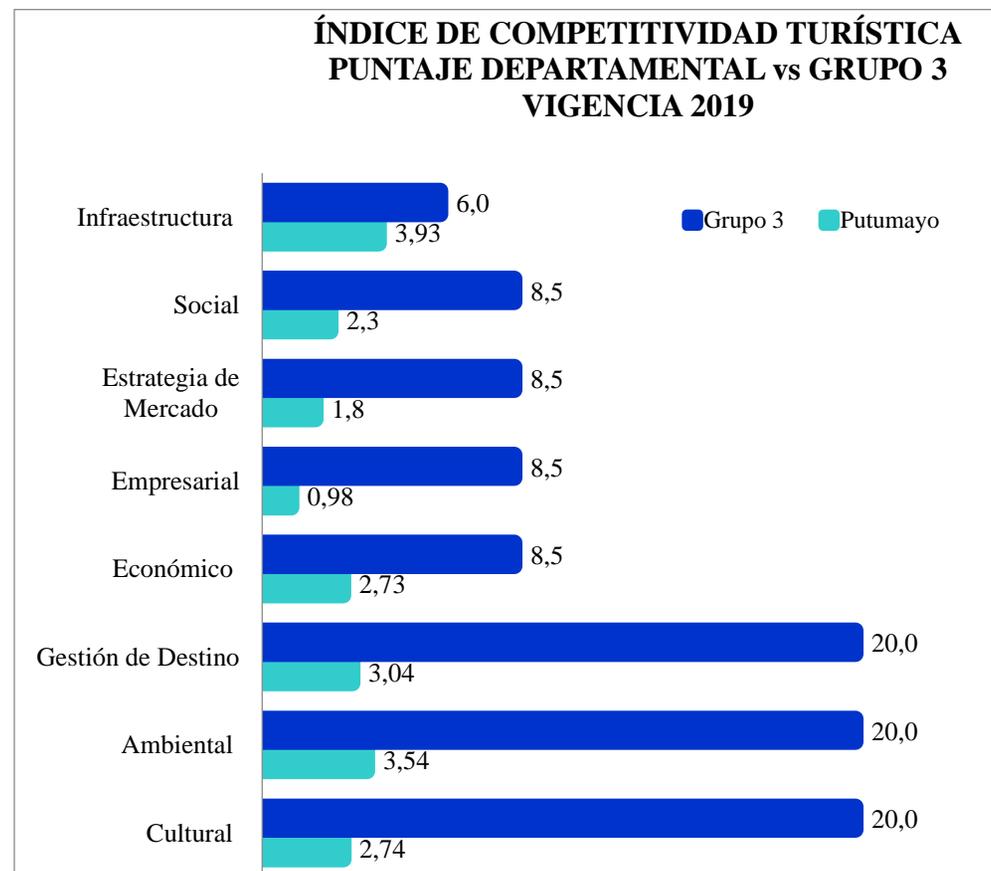
Porcentaje departamental

Vigencia 2019

- Participación del turismo en el empleo: 6.57%
- Participación del turismo en el PIB: 3.19%
- Presupuesto de inversión destinado al turismo: 0.09%
- Prestadores de servicios turísticos activos: 232
- Ingreso de turistas extranjeros: 2.565
- PST con sello de calidad turística: 0



Fuente: Índice de Competitividad Turística Regional de Colombia – ICTRC
Datos de Estudios Económicos –Cámara de Comercio del Putumayo 2019

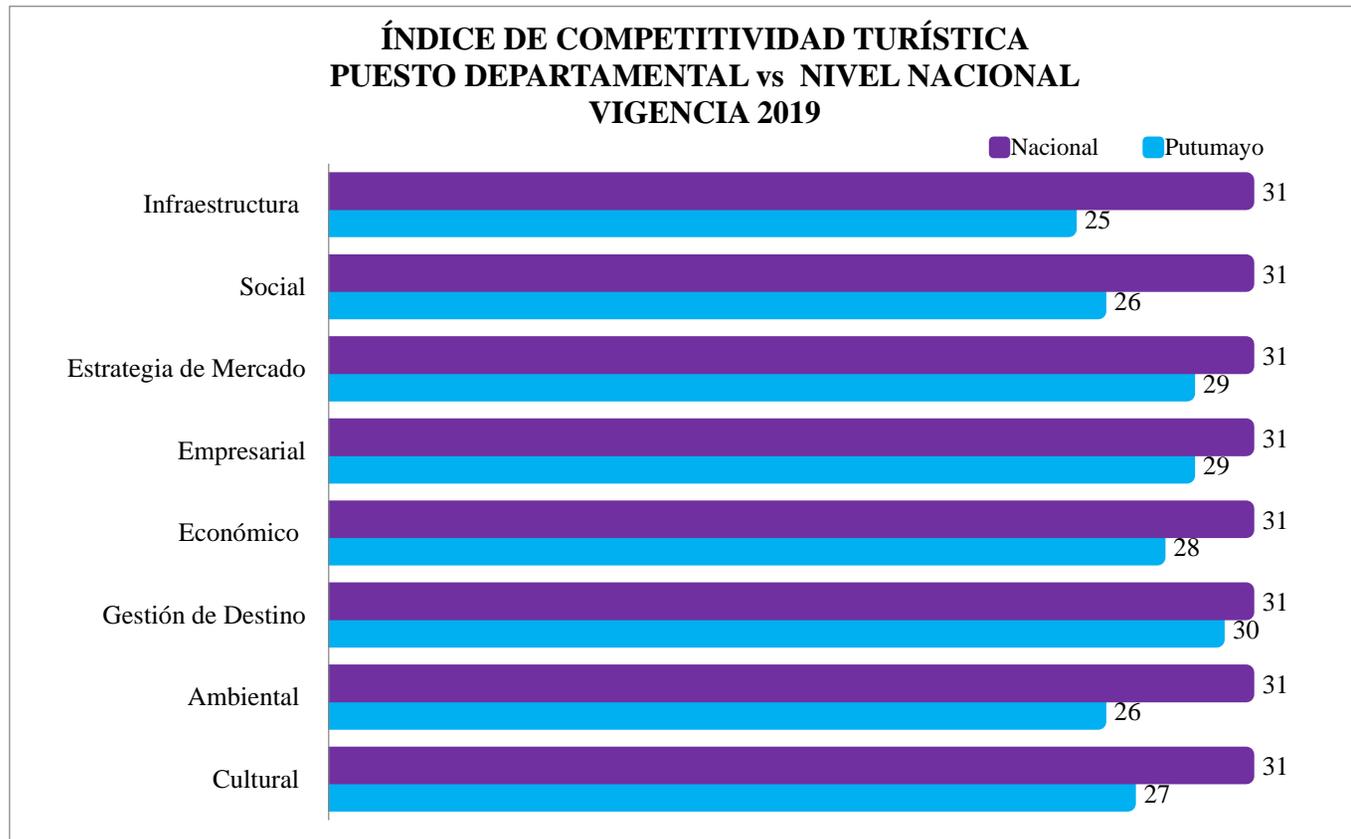


ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD TURÍSTICA REGIONAL

Gráfica 10.

Comparativo puesto Nacional vs Departamental

Vigencia 2019



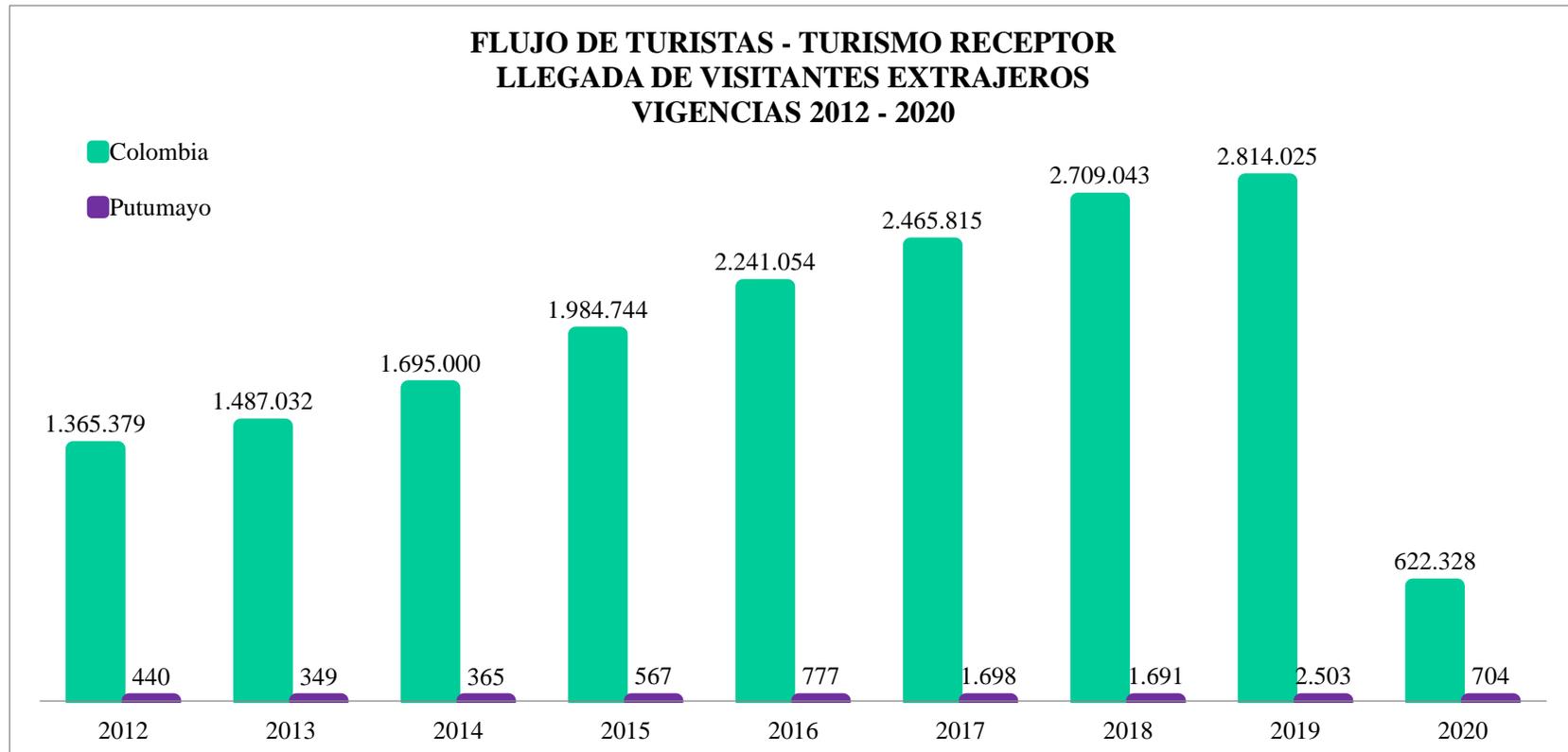
Fuente: Índice de Competitividad Turística Regional de Colombia – ICTRC

FLUJO DE TURISTAS – TURISMO RECEPTOR

Gráfica 11.

Visitantes Extranjeros

Consolidado vigencias 2012-2020



Fuente: Centro de Información Turístico de Colombia – CITUR
<http://www.citur.gov.co/estadisticas/departamental>
 Iniciativa del Ministerio de Comercio Industria y Turismo

TURISMO EN PUTUMAYO

Tabla 32.

Descripción de indicadores pasajeros, visitantes extranjeros, prestadores de servicios turísticos – Consolidado vigencias 2016 – 2020

TURISMO EN EL DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO									
INDICADOR	2016	2017	2018	2019	2020	%2017/2016	%2018/2017	%2019/2018	%2020/2019
Llegada de Pasajeros aéreos internacionales en vuelos regulares	0	0	0	0	0	0%	0%	0%	0%
Llegada de Pasajeros aéreos nacionales en vuelos regulares	40744	50867	62015	83320	18703	25%	22%	34%	-78%
Visitantes extranjeros no residentes	777	1698	1691	2503	704	119%	0%	48%	-72%
Visitantes parques naturales	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf					
Salidas de pasajeros terminal de transporte terrestre	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf					
Pasajeros en crucero	0	0	0	0	0	0%	0%	0%	0%
Prestadores de servicios turísticos activos en RNT	166	193	243	299	315	16%	26%	23%	5%
Establecimientos de Alojamiento y Hospedaje	133	160	201	242	216	20%	26%	20%	-11%
Ocupación Hotelera	No Inf	No Inf	No Inf	No Inf					
Total Habitaciones Establecimientos de Alojamiento y Hospedaje	No Inf	No Inf	2964	3513	No Inf	No Inf	No Inf	19%	No Inf
Total Camas Establecimientos de Alojamiento y Hospedaje	No Inf	No Inf	3660	4254	No Inf	No Inf	No Inf	16%	No Inf

Fuente: Centro de Información Turístico de Colombia – CITUR
<http://www.citur.gov.co/estadisticas/departamental>
 Iniciativa del Ministerio de Comercio Industria y Turismo

FLUJO DE VIAJEROS

Tabla 33.

Puente Internacional San Miguel

Consolidado vigencias 2011 – abril 2019

MES	FLUJO DE VIAJEROS									TOTAL
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Abril 2019	
Enero	859	1107	2415	4458	6112	3952	4418	5289	2510	31120
Febrero	1454	733	No Inf	2056	2227	2310	3034	2794	1171	15779
Marzo	3476	1130	No Inf	2265	3036	2809	3587	3583	1181	21067
Abril	4210	1260	1387	3204	2979	2136	3210	2827	1620	22833
Mayo	2663	1073	1451	2024	2578	2520	3352	2480	No Inf	18141
Junio	1537	1924	2197	923	3090	2602	3673	2647	No Inf	18593
Julio	842	2115	2543	3267	3063	3128	3910	3479	No Inf	22347
Agosto	481	1351	1624	2406	3551	2719	3715	2787	No Inf	18634
Septiembre	336	1131	1685	2492	2809	2419	3405	2593	No Inf	16870
Octubre	530	1016	2289	3001	2497	2671	3725	3101	No Inf	18830
Noviembre	696	1465	2156	2777	2447	2927	3648	2597	No Inf	18713
Diciembre	596	2082	2624	3925	3185	3794	4872	4276	No Inf	25354
TOTALES	17680	16387	20371	32798	37574	33987	44549	38453	6482	248281

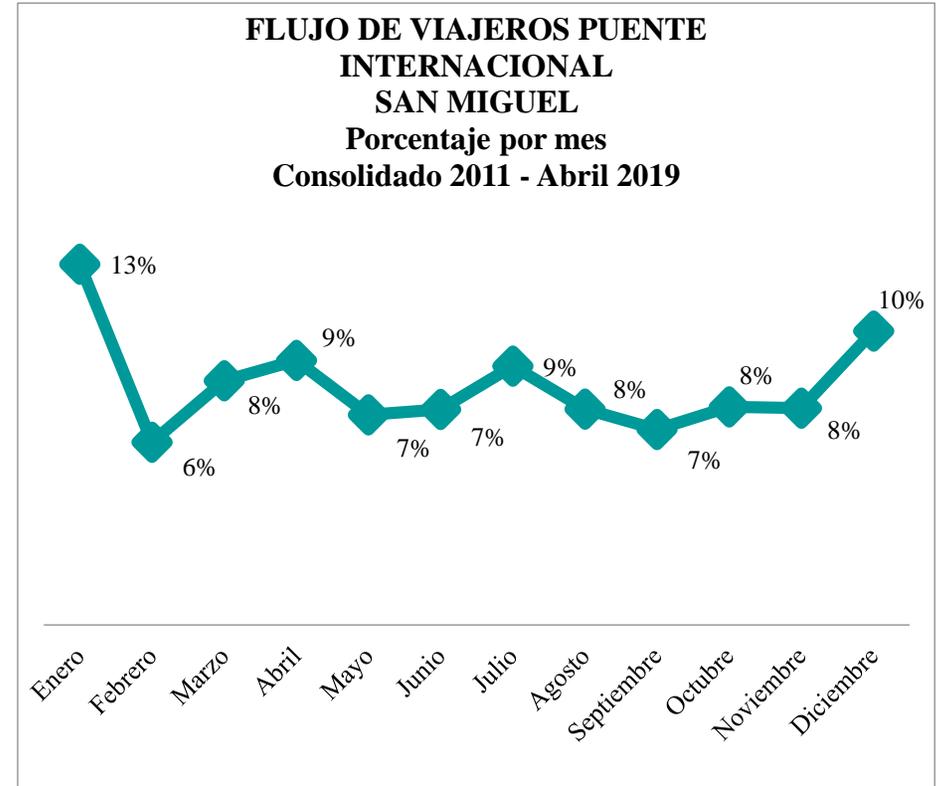
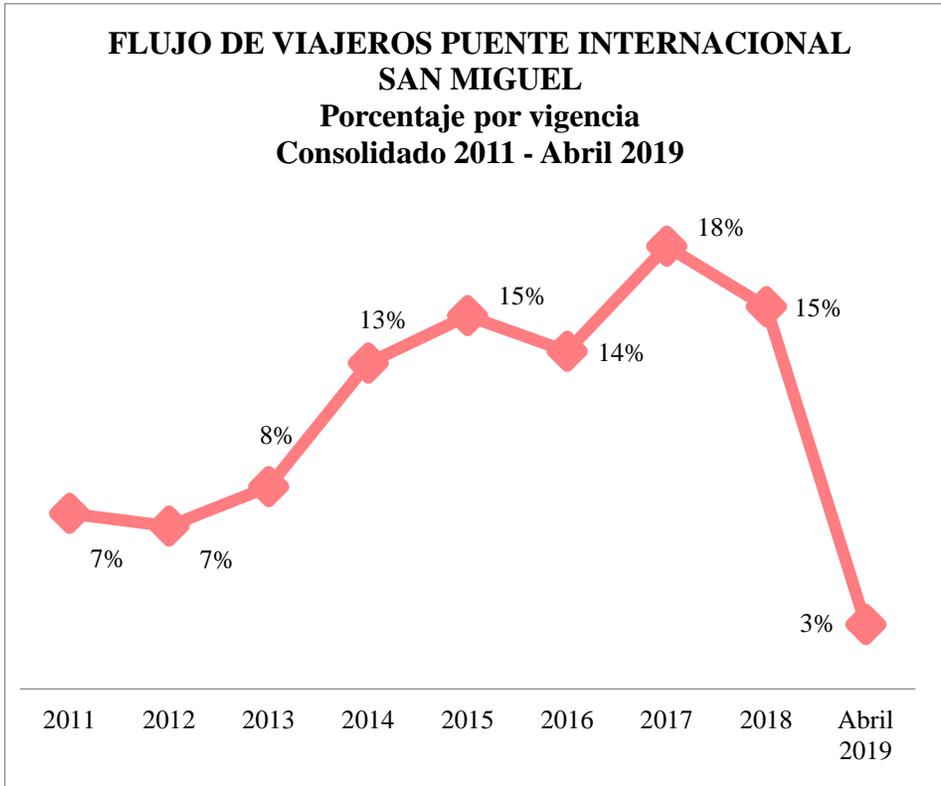
Fuente: Centro de Información Turístico de Colombia – CITUR
<http://www.citur.gov.co/estadisticas/departamental>
 Iniciativa del Ministerio de Comercio Industria y Turismo

Gráfica 12.

Flujo de viajeros Puente Internacional San Miguel – Porcentaje Consolidado vigencias 2011 – abril 2019

Gráfica 13.

Flujo de viajeros Puente Internacional San Miguel – Porcentaje por Mes Consolidado vigencias 2011 – abril 2019



Fuente: Centro de Información Turístico de Colombia – CITUR
<http://www.citur.gov.co/estadisticas/departamental>
 Iniciativa del Ministerio de Comercio Industria y Turismo

EL TURISMO AVANZA EN PUTUMAYO

Mediante la postulación en calidad de proponentes entre Cámara de Comercio del Putumayo y Corpoamazonía a la convocatoria de cofinanciación en el marco del Programa COLOMBIA+COMPETITIVA e INNPULSA, financiado con recursos de la Cooperación Suiza en Colombia, para el 2018 se logró la operación y a la vez se consolidó una alianza estratégica con Gran Tierra, quien aportó recursos muy importantes; proyecto que finalizó en la vigencia 2020, obteniendo grandes logros para el sector Turismo.



NOMBRE DEL PROYECTO: “Fortalecimiento de la cadena de valor de turismo para el corredor Mocoa- Villagarzón y Alto Putumayo, como piloto de desarrollo sostenible e incluyente, que contribuye a la construcción de paz”

El proyecto tuvo un presupuesto de \$1.269.000.000.



La finalidad del proyecto fue llevar a cabo el diseño y puesta en marcha de estrategias de operación y control, posicionamiento de productos turísticos, guiones interpretativos, calidad en sostenibilidad turística, capacitación de prestadores de servicios turísticos, apoyo con infraestructura liviana para cerrar brechas en la prestación del servicio, inmersión en STAKEHOLDER, plan de acción para la promoción de destino, herramientas para la organización y gestión del destino y estructuración de planes de comercialización.

- ✚ Acompañar a cuarenta y un (41) empresarios en la implementación de la NTS TS 02, 03 y 05 (Normas técnicas Sectoriales de sostenibilidad turística).
- ✚ Jornada de la estrategia “taxista amigo del turismo” con formación a 26 taxistas como informadores Turísticos en la ciudad de Mocoa, alianza con el SENA y Gran Tierra.
- ✚ Capacitación y certificación a 20 profesionales en auditoria interna en las normas NTS TS 02, 03 y 05.
- ✚ Diseño y puesta en operación de un mecanismo de comercialización de los productos turísticos seleccionados plataforma web: www.visitaputumayo.com.
- ✚ Acercamiento y promoción con empresas mayoristas: Agencias de Turismo y Tour operadores del orden nacional que tienen alianzas estratégicas de turismo internacional.
- ✚ Participación a Misiones Empresariales dos (2) nacionales y (2) internacionales.
- ✚ Participación en la Feria y Rueda de negocios en marco de la Vitrina Turística Anato realizada en la ciudad de Bogotá
- ✚ Exhibición - Muestra Empresarial y Evento de lanzamiento de 2 productos turísticos bienestar y aviturismo productos turísticos en el municipio de Sibundoy.
- ✚ Apoyo a las convocatorias de capacitación, talleres y cursos desarrollados por la Cámara de Comercio del Putumayo y Procolombia a través de la Ruta Exportadora – virtual
- ✚ Se consolida la mesa departamental de turismo el 21 de abril de 2020.
- ✚ Se realizaron adecuaciones de infraestructura liviana para seis (6) organizaciones en flujo de bienestar
- ✚ Se realizaron la construcción de tres (3) eco alojamientos tipo para tres (3) empresas cuyo objetivo era cerrar brechas de alojamiento en la prestación del servicio de turismo.
- ✚ Se logró estructurar la cadena de valor alrededor de los productos turísticos diseñados.
- ✚ El mercado permitió definir, que con base en el impacto de Flujos turísticos se priorizaron dos (2) productos turísticos los que definen para el Destino: Aviturismo y Bienestar, pero que se complementan con actividades de turismo de naturaleza, tales como senderismo, canyonyng, tubing.

- ✚ Se logró dejar vinculadas 2 iniciativas de turismo en la Agenda Departamental de Competitividad e Innovación, como son; Turismo especializado en aviturismo, de bienestar y científico, y Turismo de naturaleza científico en territorio ancestral.
- ✚ Se validaron los productos turísticos que integran la visión común del Destino a través de la mesa departamental de turismo y los reconocen como productos potenciales para un mercado más competitivo. Al punto que la gobernación recoge estos insumos y los incluye en Plan de Desarrollo Departamental 2020-2023.
- ✚ Se realizó el lanzamiento del Clúster de Turismo Naturaleza del Putumayo en el 2020
- ✚ Se consolida la OGD – Organización Gestión del Destino a la Mesa Departamental de Turismo en el 2020
- ✚ Etapa de Reactivación de la cadena de valor de turismo en alianza estratégica entre la Cámara de Comercio del Putumayo y la Cooperación Suiza en Colombia – SECO – Swiscontact , dirigido a 23 empresas entre Alto Putumayo, Mocoa, Villagarzón, Puerto Asís, Orito y Puerto Leguizamo, procesos desarrollados en tres (3) fases.
 - Apoyo en los protocolos de bioseguridad: Dictando dos (2) talleres y elaboración de los protocolos siendo validados por las respectivas alcaldías.
 - Se elaboró un diagnóstico a cada una de las empresas para la entrega de elementos de bioseguridad.
 - Elaboración de un catálogo con las empresas, demostrando la implementación de los protocolos de bioseguridad, con el propósito de promocionar sus planes.





Fuente: Cámara de Comercio del Putumayo
Datos: Informe Convenio Final del Convenio
Vigencia: 2020



1.3 INDICADORES DEL SECTOR DE HIDROCARBUROS EN PUTUMAYO

En marco de la compilación de información, para las vigencias 2019 y 2020 en el departamento del Putumayo, se encuentra que operan cinco (5) importantes empresas del sector de hidrocarburos, siendo éste el producto con mayor exportación.

Las empresas hacen referencia a Gran Tierra, Ecopetrol, Amerisur, Vetra y Emerald Energy. La fuente de información de los datos consolidados proviene de las estadísticas generadas por la Agencia Nacional de Hidrocarburos – ANH.

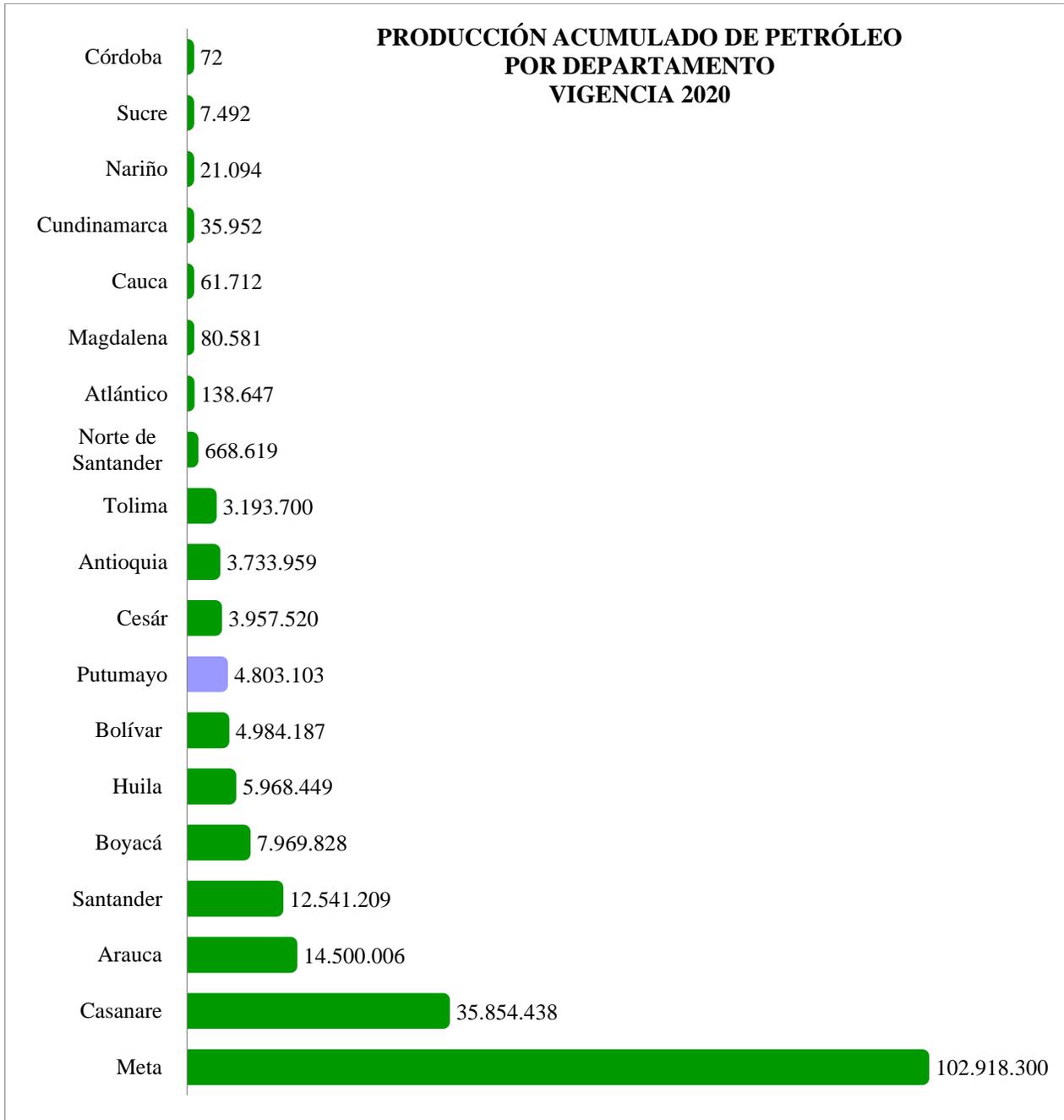


Respecto a la producción acumulada de petróleo en los diecinueve (19) departamentos identificados a nivel nacional, el Putumayo se encuentra en el puesto ocho (8) que para el 2020 reflejó un total de 4.803.103 barriles de producción acumulada. Comparando el acumulado histórico durante las vigencias 2010-2020, de los veintidós (22) departamentos a nivel nacional, el Putumayo se encuentra en el puesto seis (6) con un total de 142.507.530 barriles de producción acumulada.

Con respecto al nivel de participación que tienen las operadoras en la región, Gran Tierra cuenta con el porcentaje más alto de producción fiscalizada en el municipio de Villagarzón, siendo esta una constante entre los meses de enero – octubre de 2019 y 2020.

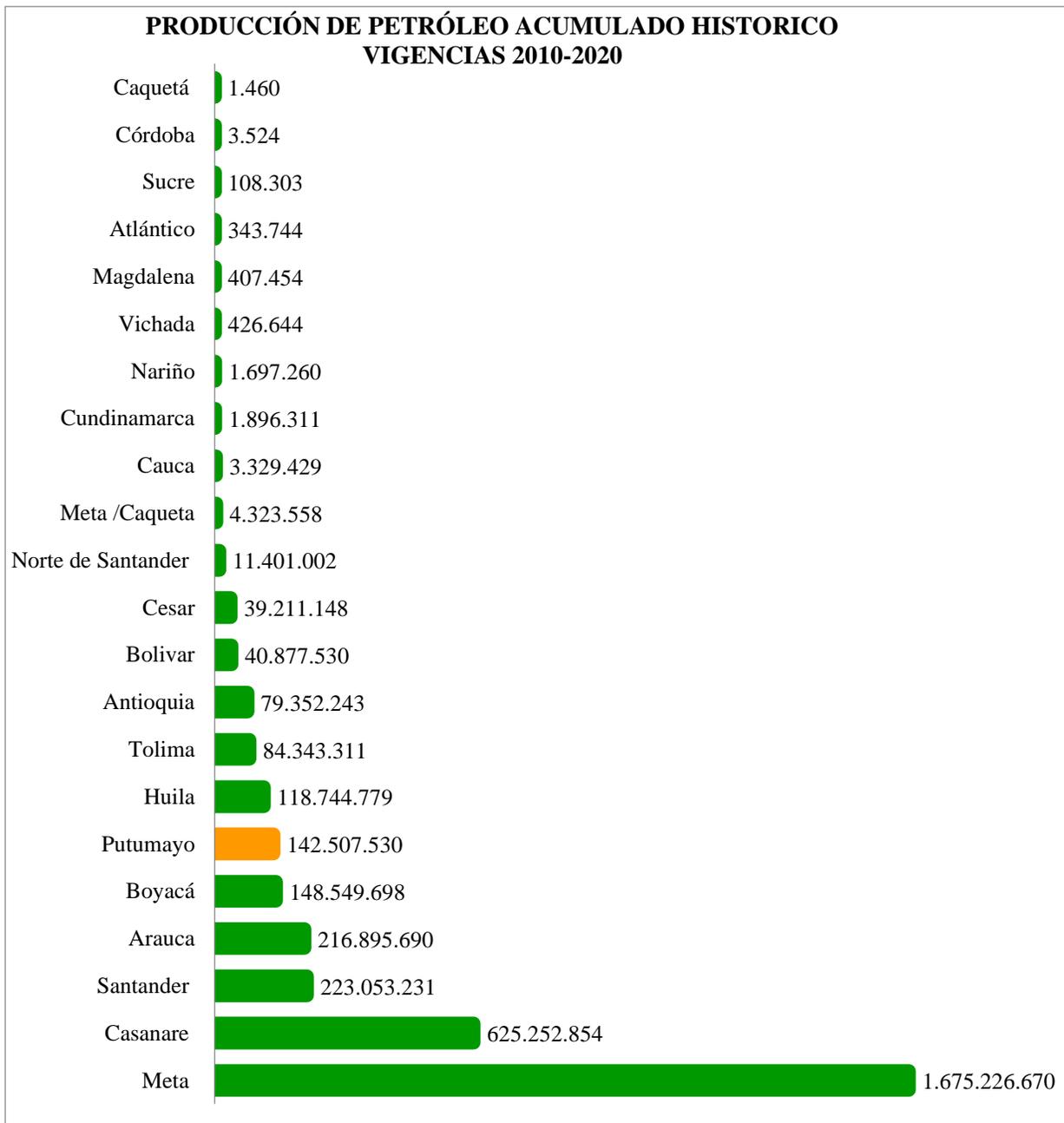
Cabe resaltar que para la vigencia 2020, las operadoras como Vetra y Amerisur no presentan reporte de producción para el departamento del Putumayo, se supone que se presenta por las negociaciones con otras empresas petroleras.

Gráfica 14.
Producción acumulada de petróleo vs Departamentos a nivel nacional – vigencia 2020



Fuente: Agencia Nacional de Hidrocarburos – ANH
<https://www.anh.gov.co/estadisticas-del-sector>

Gráfica 15.
Producción de petróleo acumulado histórico vs Departamentos a nivel nacional –
Consolidado vigencias 2010-2020



Fuente: Agencia Nacional de Hidrocarburos – ANH
<https://www.anh.gov.co/estadisticas-del-sector>

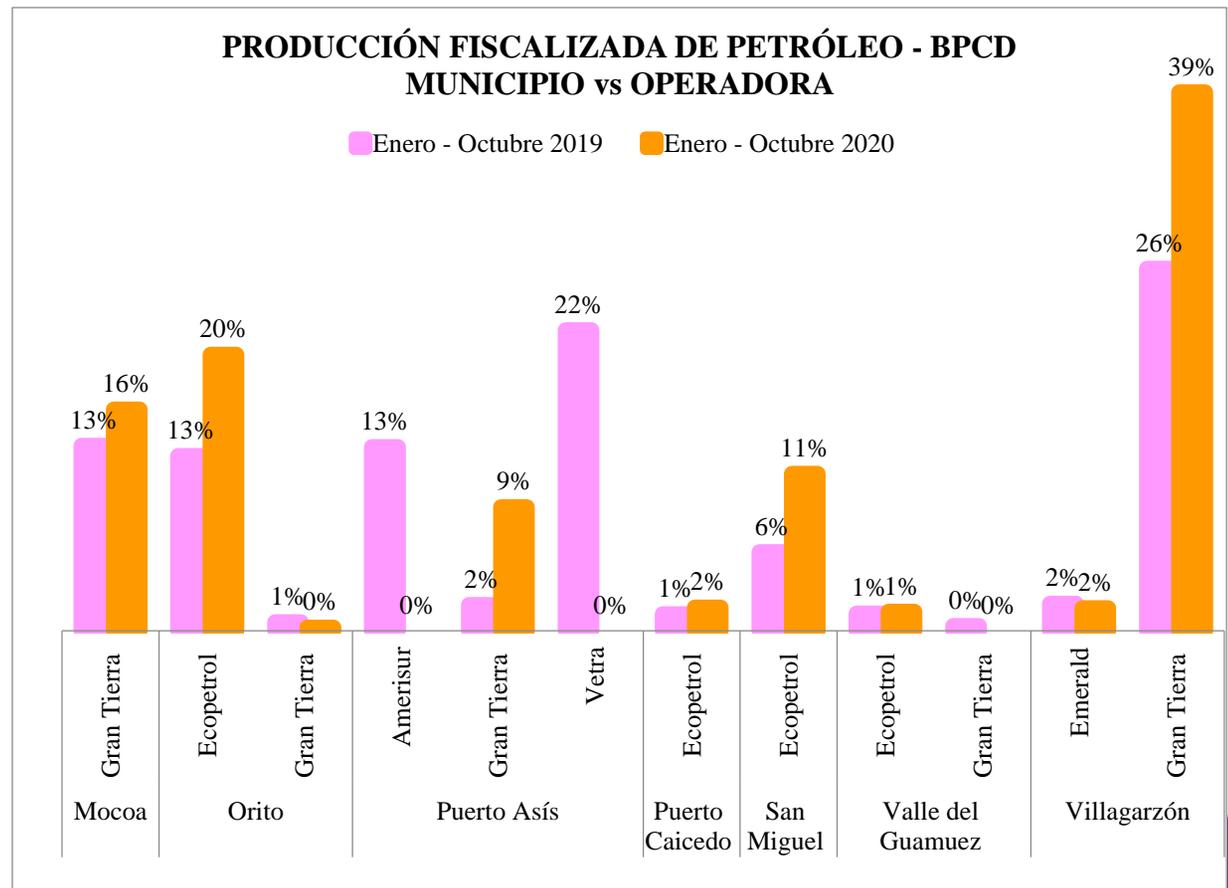
Tabla 34.
Producción fiscalizada de petróleo – BPCD Municipios vs Operadora

Comparativo enero/octubre 2019 – 2020

Gráfica 16.

Producción fiscalizada de petróleo – BPCD Municipios vs Operadora – Porcentaje Comparativo enero/octubre 2019 – 2020

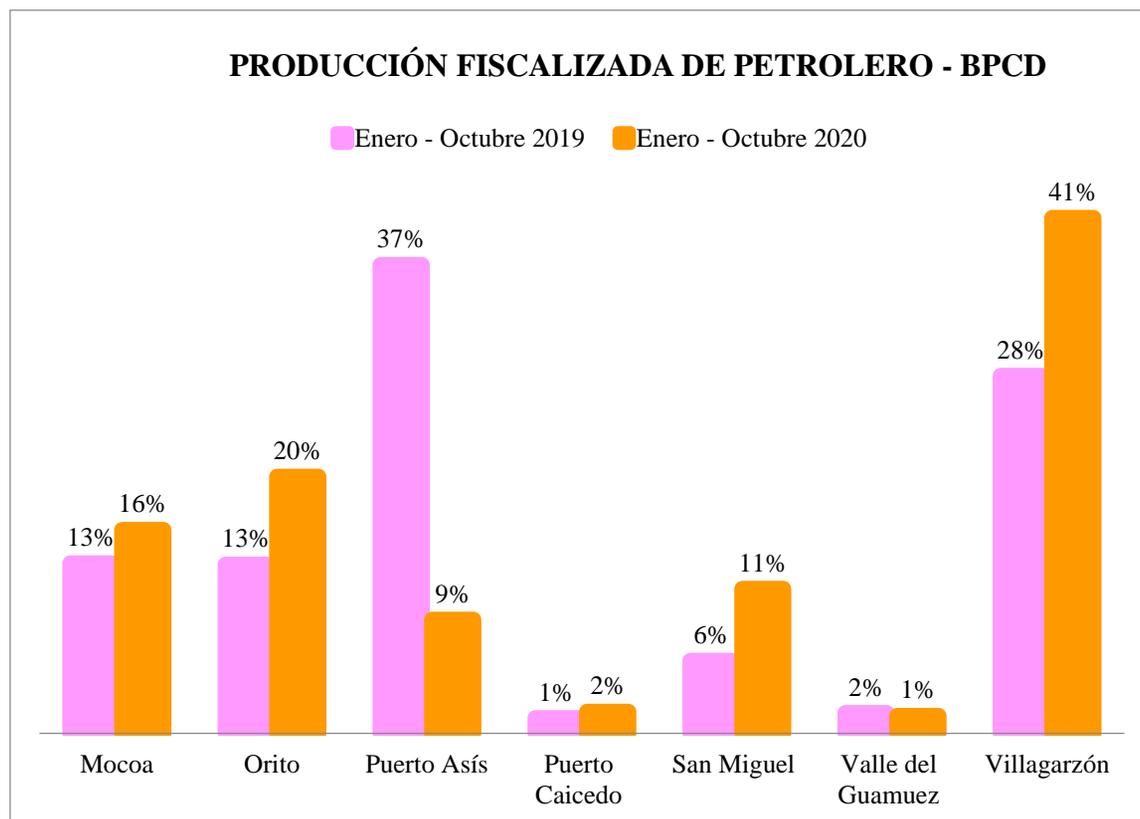
MUNICIPIO	OPERADORA	ENERO - OCTUBRE 2019	ENERO - OCTUBRE 2020
Mocoa	Gran Tierra	38429	25148
Orito	Ecopetrol	36347	31366
	Gran Tierra	1786	367
Puerto Asís	Amerisur	38148	0
	Gran Tierra	5349	14032
Puerto Caicedo	Vetra	62430	0
	Ecopetrol	3429	2652
San Miguel	Ecopetrol	16355	17841
Valle del Guamuez	Ecopetrol	3554	2152
Villagarzón	Gran Tierra	998	0
	Emerald	5613	2564
TOTAL	Gran Tierra	75241	61139
		287679	157261



Fuente: Agencia Nacional de Hidrocarburos – ANH
<https://www.anh.gov.co/estadisticas-del-sector>

Tabla 35.
Producción fiscalizada de petróleo – BPCD Cantidades vs Municipios
Vigencias enero/octubre 2019 – 2020
Gráfica 17.
Producción fiscalizada de petróleo – BPCD Porcentaje vs Municipios
Vigencias enero/octubre 2019 – 2020

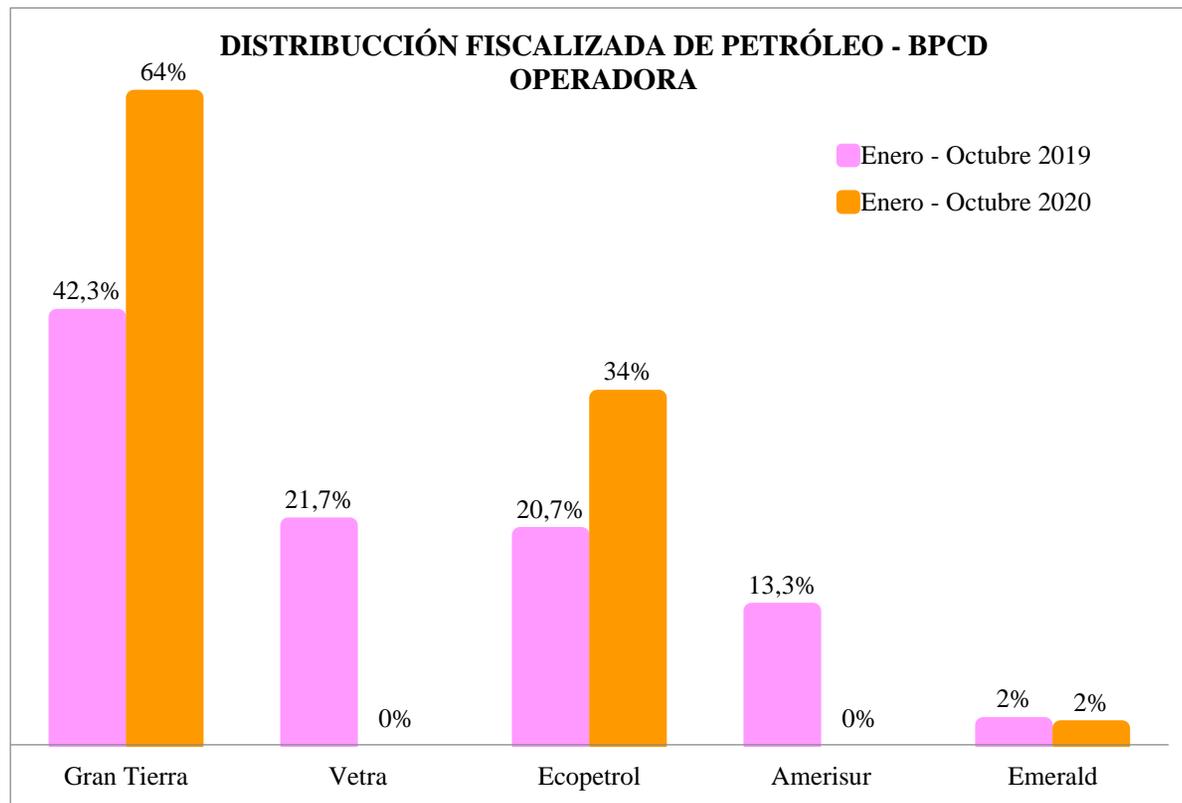
MUNICIPIO	ENERO - OCTUBRE 2019	ENERO - OCTUBRE 2020
Mocoa	38429	25148
Orito	38133	31733
Puerto Asís	105927	14032
Puerto Caicedo	3429	2652
San Miguel	16355	17841
Valle del Guamuez	4552	2152
Villagarzón	80854	63703
TOTAL	287679	157260



Fuente: Agencia Nacional de Hidrocarburos – ANH
<https://www.anh.gov.co/estadisticas-del-sector>

Tabla 36.
Producción fiscalizada de petróleo – BPCD Cantidades vs Operadora
Vigencias enero/octubre 2019 – 2020
Gráfica 18.
Producción fiscalizada de petróleo – BPCD Porcentaje vs Operadora
Vigencias enero/octubre 2019 – 2020

OPERADORA	ENERO - OCTUBRE 2019	ENERO - OCTUBRE 2020
Gran Tierra	121803	100685
Vetra	62430	0
Ecopetrol	59685	54011
Amerisur	38148	0
Emerald	5613	2564
TOTAL	287679	157260



Fuente: Agencia Nacional de Hidrocarburos – ANH
<https://www.anh.gov.co/estadisticas-del-sector>

1.4 PUTUMAYO TRABAJA POR LA COMPETITIVIDAD REGIONAL

Para conocer los avances o no del departamento en temas de competitividad, se toma como referencia los resultados obtenidos del Índice Departamental de Competitividad – IDC, el cual es generado por el Consejo Privado de Competitividad y la Universidad del Rosario desde el 2013. Este índice cuenta con una estructura compuesta por cuatro (4) factores y trece (13) pilares, así:

- Condiciones Habilitantes:
 - Instituciones
 - Infraestructura
 - Adopción TIC
 - Sostenibilidad ambiental

- Capital Humano
 - Salud
 - Educación básica y media
 - Educación superior y formación para el trabajo

- Eficiencia de los Mercados
 - Entorno para los negocios
 - Mercado laboral
 - Sistema financiero
 - Tamaño del mercado

- Ecosistema Innovador
 - Sofisticación y diversificación
 - Innovación y dinámica empresarial

Esta medición se realiza a treinta y dos (32) departamentos de Colombia y Bogotá como Distrito Capital, entre los cuales se encuentra Putumayo, obteniendo los siguientes resultados:

En marco del Puntaje general y posición en el IDC de 2019, el departamento se encuentra en la posición número 24 de 33 con un puntaje de 3.92, subiendo 2 puntos respecto a la vigencia anterior dado que en el año 2018 según el ranking se encontraba en la posición 26. Por debajo de éste se encuentran departamentos como Caquetá, Arauca, La Guajira, Guaviare, Amazonas, Chocó, Guainía, Vichada y Vaupés.

En las gráficas siguientes pueden encontrarse el puesto ocupado por el Putumayo frente a algunos pilares que consideramos estratégicos frente a la mejor ubicación obtenida en cada uno.

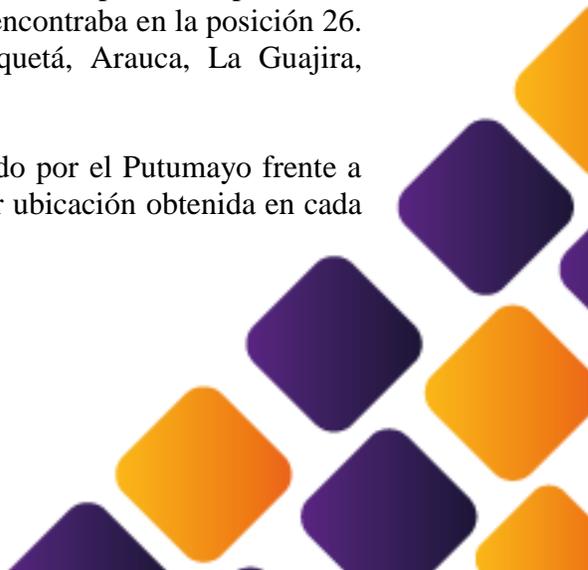
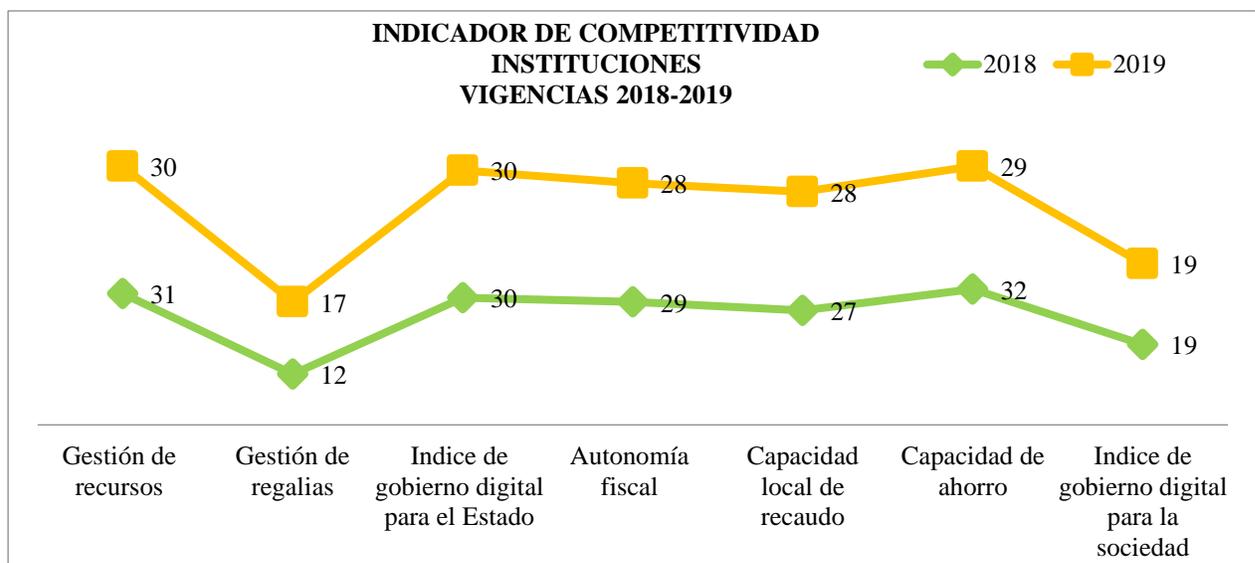
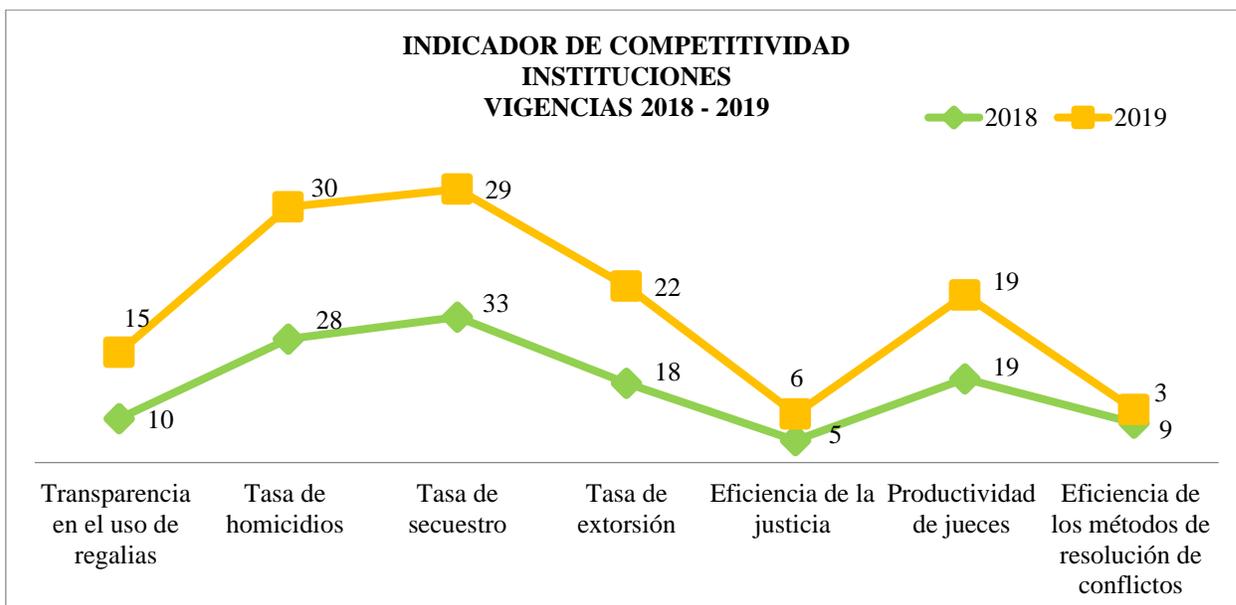


Tabla 37.
Indicadores de Competitividad
Descripción de indicadores Puntaje y Posición
Comparativo vigencias 2018 – 2019

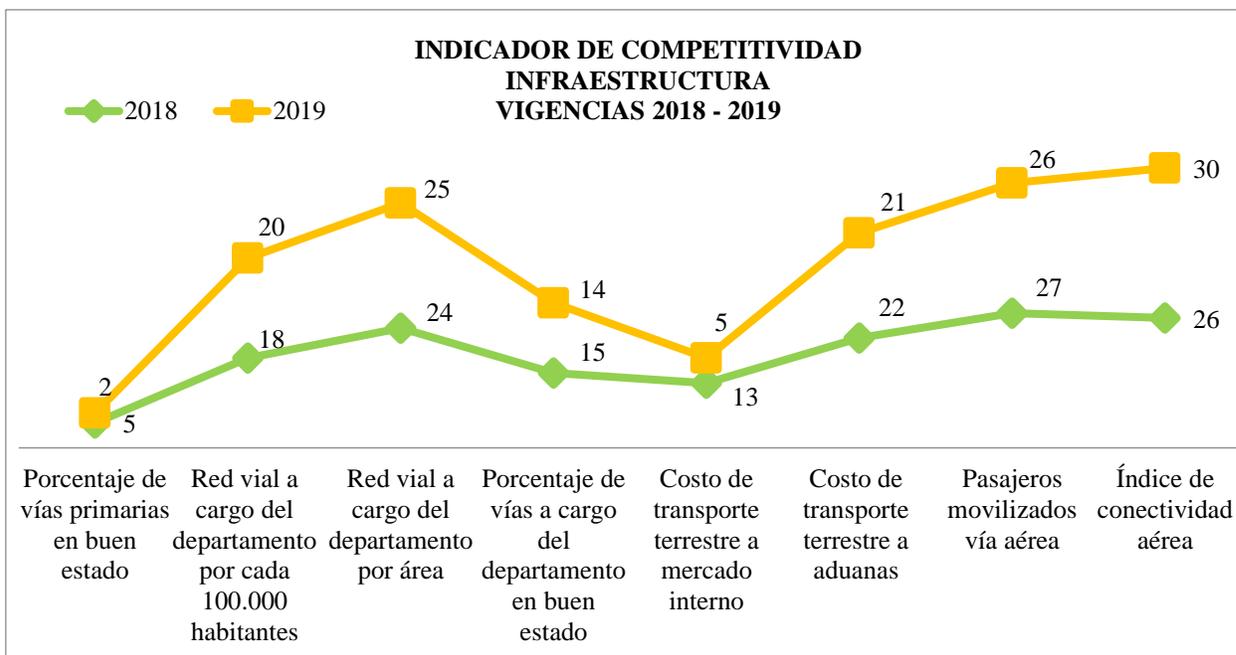
VIGENCIAS		2018		2019	
INDICADOR		PUNTAJE (0a10)	POSICIÓN (entre 27)	PUNTAJE (0a10)	POSICIÓN (entre 33)
Índice Departamental de Competitividad		3,10	25	4,07	26
Instituciones		3,31	26	3,98	28
Condiciones	Infraestructura	2,16	24	3,92	23
Habilitantes	Adopción TIC	0	0	2,66	25
Sostenibilidad Ambiental		6,29	11	5,39	9
Salud		4,89	24	6,08	10
Capital	Educación básica y media	4,89	24	5,07	25
Humano	Educación superior y formación para el trabajo	1,26	27	1,38	28
Entorno para los negocios		0	0	6,26	33
Eficiencia de	Mercado laboral	3,34	26	6,97	6
los mercados	Sistema financiero	1,72	27	1,72	27
Tamaño del mercado		3,47	26	5,30	22
Ecosistema	Sofisticación y diversificación	1,66	25	3,57	25
Innovador	Innovación y dinámica empresarial	0,63	25	0,60	28

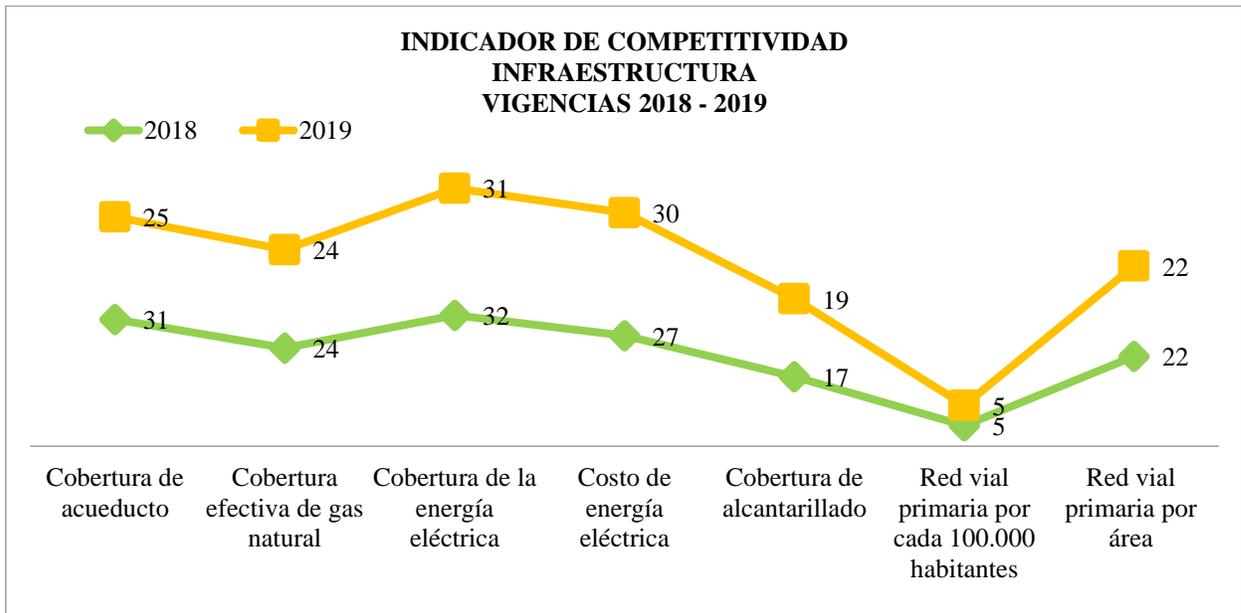
Gráfica 19.
Indicadores de Competitividad (2)
Comparativo – Instituciones
Vigencias 2018 -2019



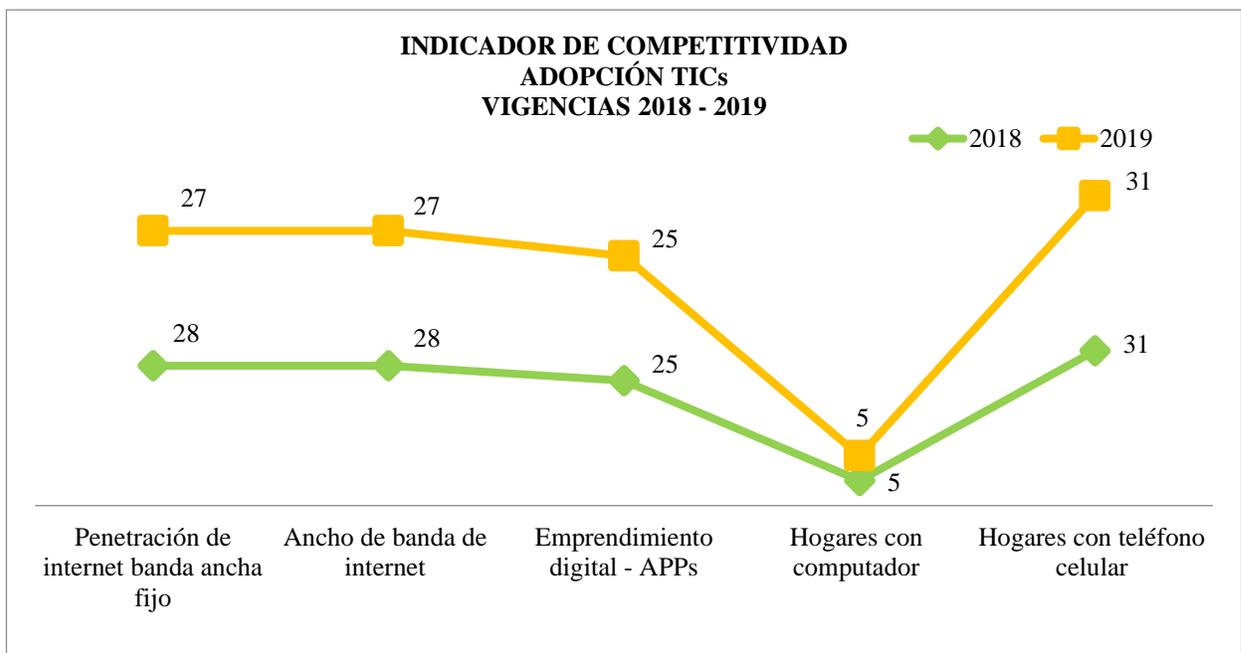


Gráfica 20.
Indicadores de Competitividad (2)
Comparativo – Infraestructura
Vigencias 2018 -2019

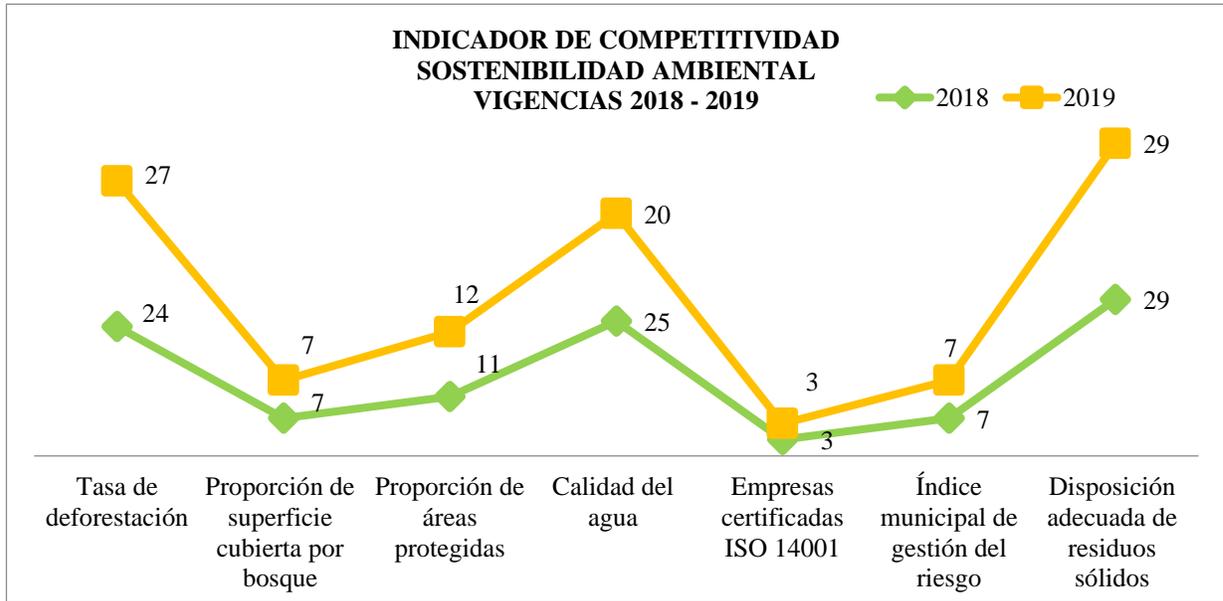




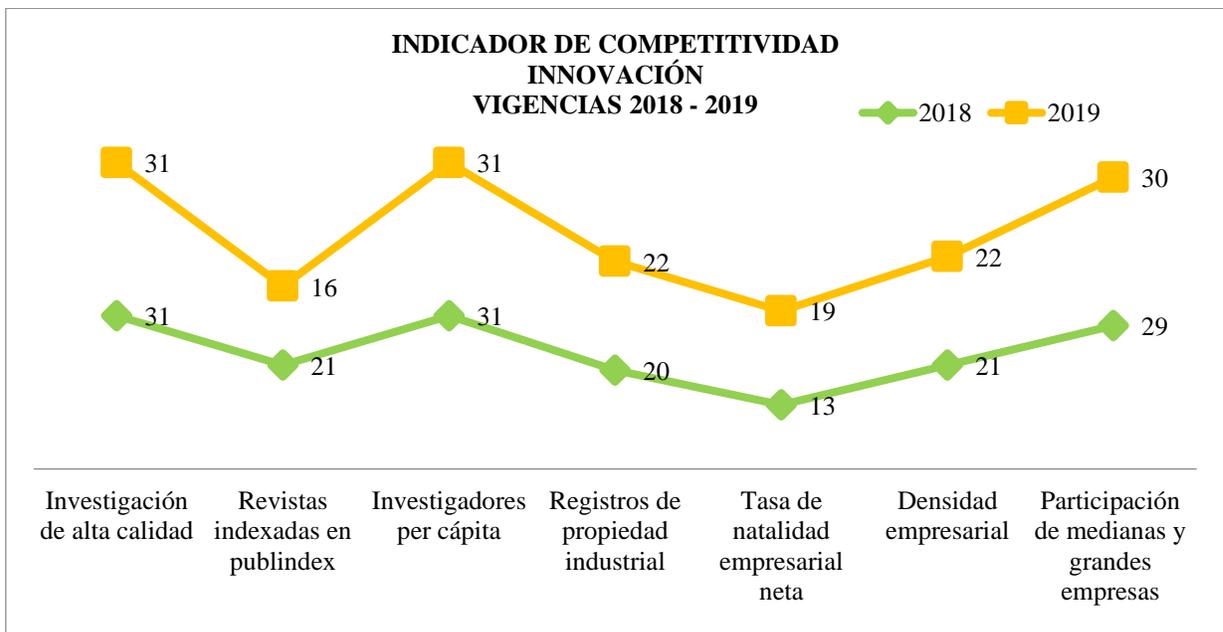
Gráfica 21.
Indicadores de Competitividad
Comparativo – Adopción TIC’s
Vigencias 2018 -2019



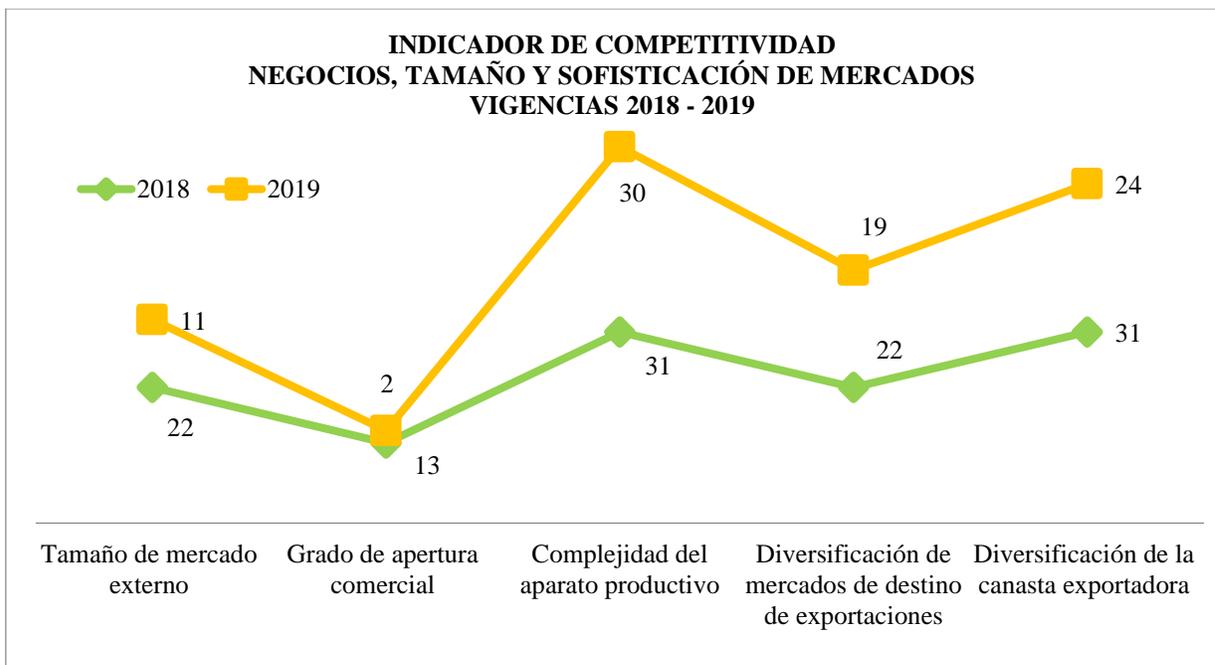
Gráfica 22.
Indicadores de Competitividad
Comparativo – Sostenibilidad Ambiental
Vigencias 2018 -2019



Gráfica 23.
Indicadores de Competitividad
Comparativo – Innovación
Vigencias 2018 -2019



Gráfica 24.
Indicadores de Competitividad (2)
Comparativo – Negocios, Tamaño y Sofisticación de Mercados
Vigencias 2018 -2019



Fuente: Informe Índice Departamental de Competitividad – IDC
Fecha de Actualización: Vigencia 2019

COMISIÓN REGIONAL DE COMPETITIVIDAD E INNOVACIÓN DEL PUTUMAYO – CRCI

La Comisión Regional de Competitividad e Innovación del Putumayo en el año 2020 tuvo el gran reto de liderar la priorización de proyectos para generar una reactivación económica de la región, por su representación de entidades públicas, privadas y academia que confluyen en un espacio de articulación e interlocución para generar iniciativas, estrategias, programas y proyectos fundamentales para el territorio. La presidencia la ostenta la Gobernación del Putumayo y la Cámara de Comercio del Putumayo ejerce la secretaría técnica.



La Comisión Regional de Competitividad del Putumayo, es una instancia de articulación creada conforme al Decreto 740 de 2012 y actualizada en el Decreto 215 del 2020. Para el año 2020 se lideró la actualización y ajuste de la Agenda Departamental de Competitividad e Innovación – ADCI de cara a la reactivación económica del departamento, la cual contiene la cartera de Proyectos, Programas e Iniciativas para la reactivación económica del Putumayo.

Dentro de las instituciones y entidades que hacen parte del Comité Ejecutivo se encuentran:



Los principales logros en la CRCI durante el 2020 fueron:

- Apoyar la creación e instalación de Mesas Técnicas sectoriales de Economía Naranja, Economía Circular, Ciencia Tecnología e Innovación Agropecuaria, Reactivación Económica, Abastecimiento y Seguridad Alimentaria.
- Formulación de tres (3) proyectos en el marco del fortalecimiento por parte del Gobierno Nacional, uno de ellos liderado por la Consultoría con Urban Pro “Integración fronteriza, competitiva, local y efectiva de Putumayo y Sucumbíos”.

- Participación en el Diplomado de proyectos se formularon dos (2) proyectos, uno de Transformación Digital Empresarial y otro de Agroindustria en I+D
- Desde la Vicepresidencia de la República se realizaron las Giras Regionales Unificadas, que tienen como objetivo apoyar la gestión de dos proyectos para la reactivación económica, para el caso de Putumayo se presentaron: 1. Investigación y desarrollo técnico-científico de nuevas soluciones de alto valor agregado a partir de la puesta en marcha de la cadena de valor del plátano en el departamento de Putumayo y 2. Fortalecimiento, restablecimiento y potenciación del desarrollo económico y empresarial del departamento de putumayo, a partir de la implementación de estrategias orientadas al desarrollo tecnológico, la innovación, el emprendimiento y el desarrollo local.
- Actualización del acto administrativo de la Comisión Regional de Competitividad e Innovación con el Decreto 00215 del 29 de julio del 2020.
- Formalización del Clúster de Turismo y su vinculación a la Red Clúster Colombia, liderada por el Ministerio de Comercio Industria y Turismo y Confecámaras en el Sistema de seguimiento, Medición y Evaluación (SSME) de iniciativas clúster en la III Ola.
- Lanzamiento de la Iniciativa Clúster de Turismo de Naturaleza en Putumayo.
- Presentación de una propuesta de proyecto a Innova-Clúster denominada "Fortalecimiento competitivo de la Iniciativa Clúster de Turismo de Naturaleza del Putumayo mediante la implantación de sistemas de gestión de la innovación y estrategias de reactivación económica" para la cual se esperan los resultados de viabilidad el 29 de enero de 2021.
- Socialización de los Indicadores de Competitividad y sus fuentes para la construcción.
- Actualización de la Agenda Departamental de Competitividad e Innovación con 46 PPIS (Proyectos e iniciativas de proyectos sectoriales) de los cuales 27 son PPI SECTORIALES: 18 en fase inmediata, 4 para aceleración, 3 en fase de acompañamiento y 2 no priorizados y 19 PPI TRANSVERSALES: 15 en fase inmediata y 4 en fase de aceleración.

Es de resaltar que la información se está compilando en la revista de la CRCI la cual será publicada en este 2021.



1.5 INDICADORES DE INNOVACIÓN EN PUTUMAYO

El Índice de Innovación Departamental de Colombia vigencia 2018, incluye 31 departamentos, en el cual Putumayo se encuentra en el puesto número 24 en la categoría Medio Bajo del Ranking Nacional por el nivel de desempeño, con una posición del 21.88, departamentos como Arauca, Guaviare, Guainía, Caquetá, Amazonas, Chocó y La Guajira se encuentran con niveles aún más bajos.

Para la vigencia 2019 el Putumayo se encuentra con una puntuación del 17.03, por encima de Arauca (con 16.24 puntos) y por debajo de Amazonas (tiene 17.17).

Para el año 2020 el Promedio Nacional IDIC es del 30.42, y los primeros puestos en esta medición están ocupados por Bogotá y Cundinamarca (69.92), Antioquia (64.42) y Santander (52.11), respectivamente.

Tabla 38.

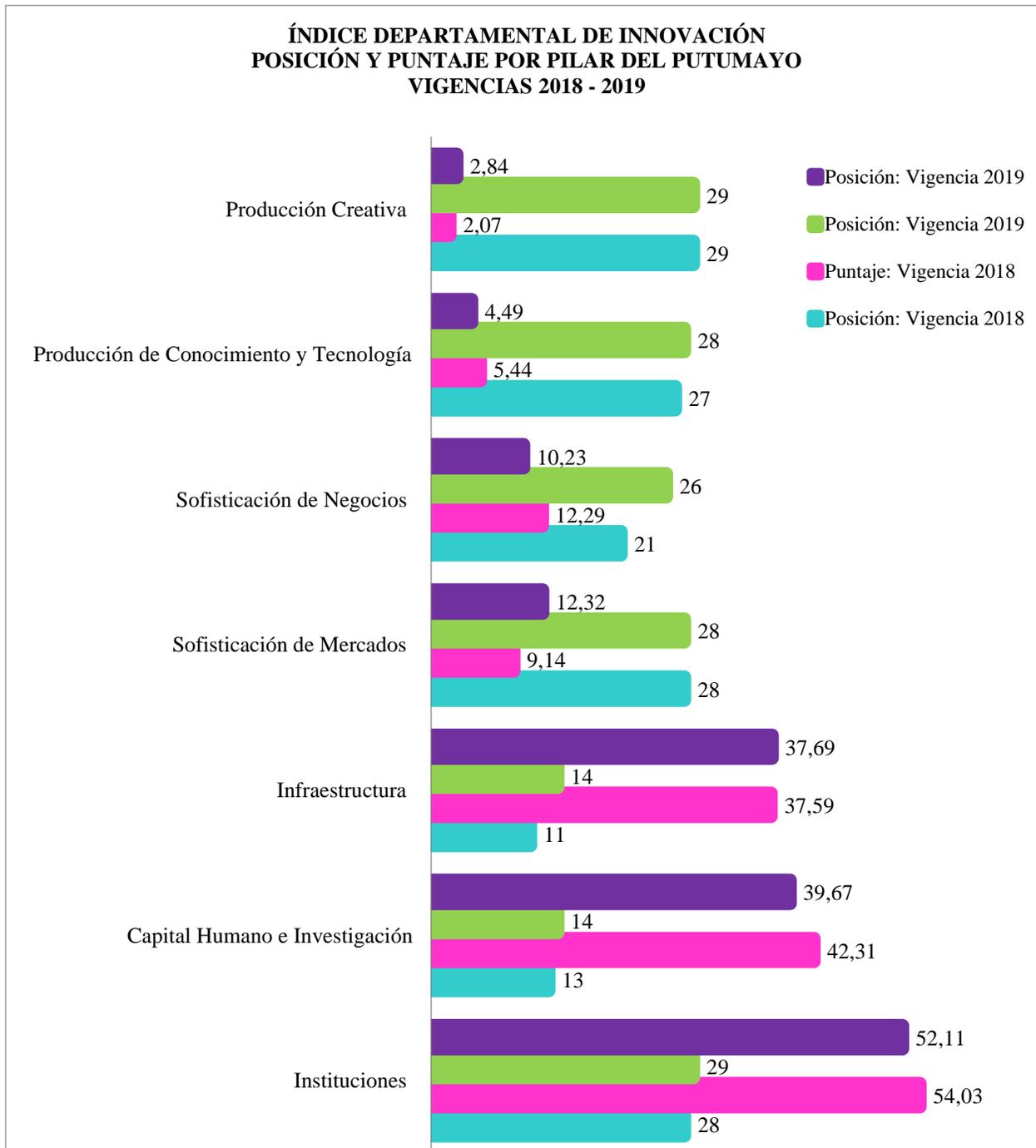
Índice Departamental de Innovación para Colombia

Comparativo del Desempeño por Subíndices y Razón de Eficiencias
Vigencia 2018 - 2019

INDICADOR	2018		2019		VARIACIÓN	
	POSICIÓN (1 A 31)	PUNTAJE (0-100)	POSICIÓN (1 A 31)	PUNTAJE (0-100)	POSICIÓN (1 A 31)	PUNTAJE (0-100)
Índice Departamental de Innovación	24	17,41	25	17,03	-1	-0,38
Subíndices de Insumos	24	31,05	24	30,4	0	-0,65
Subíndice de Resultados	23	12,71	29	3,67	6	9,04
Razón de Eficiencia	25	0,41	29	0,12	4	0,29
PILARES						
Instituciones	28	54,03	29	52,11	-1	-1,92
Capital Humano e Investigación	13	42,31	14	39,67	-1	-2,64
Infraestructura	11	37,59	14	37,69	-3	-0,10
Sofisticación de Mercados	28	9,14	28	12,32	0	3,18
Sofisticación de Negocios	21	12,29	26	10,23	-5	-2,06
Producción de Conocimiento y Tecnología	27	5,44	28	4,49	-1	-0,95
Producción Creativa	29	2,07	29	2,84	0	0,77

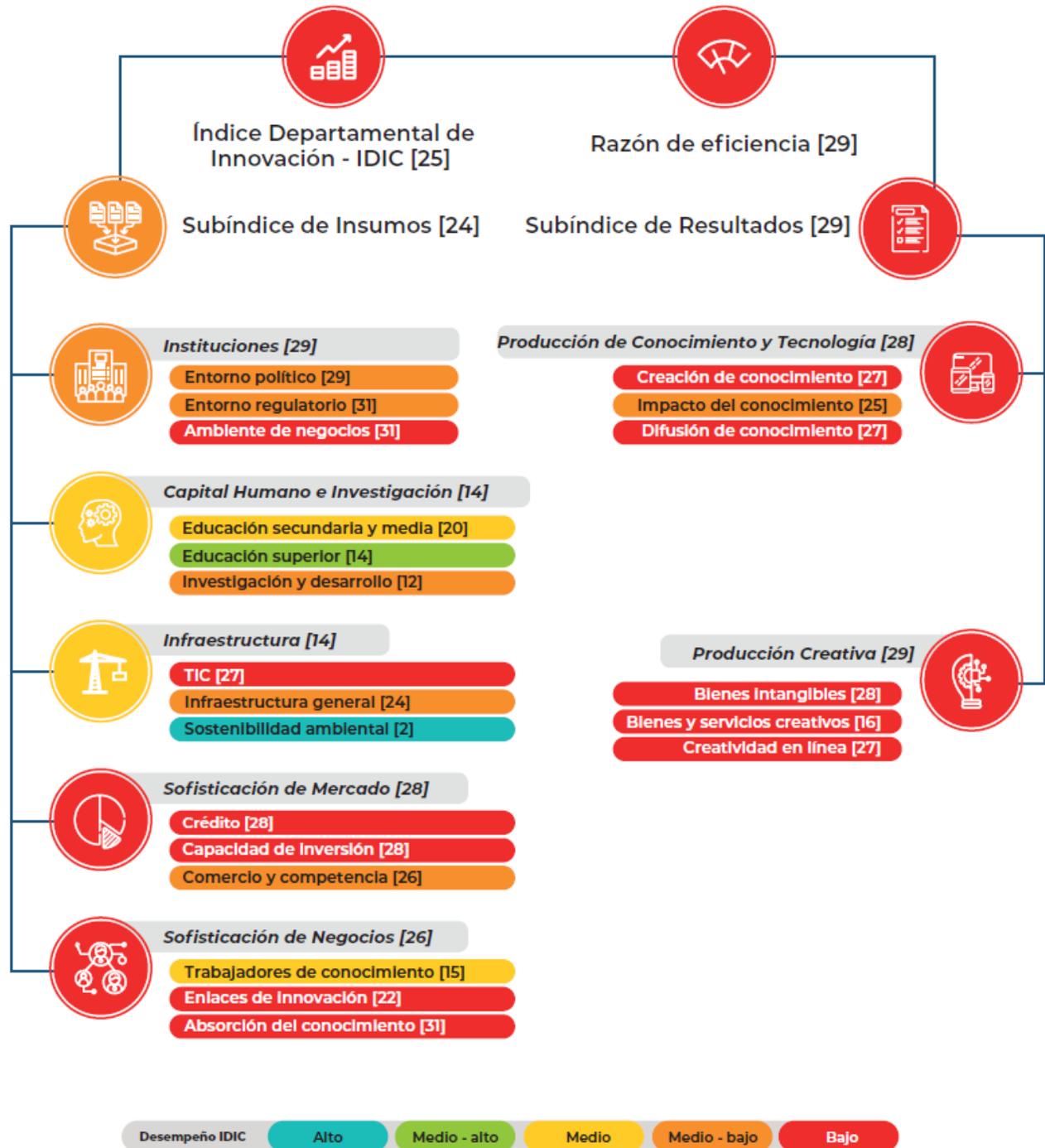
Fuente: Informe Índice de Innovación Departamental de Competitividad – IDIC
Fecha de Actualización: Vigencia 2020

Gráfica 25.
Índice Departamental de Innovación para Colombia
Comparativo del Desempeño por Subíndices y Razón de Eficiencias
Vigencias 2018 - 2019



Fuente: Informe Índice de Innovación Departamental de Competitividad – IDIC
Fecha de Actualización: Vigencia 2020

Imagen 1.
Resultados descriptivos del índice en Putumayo
Desempeño por Pilares y Sub pilares
Posición entre 31 Departamentos de Colombia



Fuente: Informe Índice de Innovación Departamental de Competitividad – IDIC
Fecha de Actualización: Vigencia 2020

En marco de las generalidades del desempeño departamental, con una puntuación de 17,03 el Departamento del Putumayo ocupa el puesto 25 en el índice general y el puesto 2 dentro del grupo de Desempeño Bajo, Entre los departamentos de la región de la Amazonia, putumayo se ubica después de Caquetá (puesto 23) y Amazonas (puesto 24).

En el Subíndice de insumos, alcanza una puntuación de 30,40 y ocupa el puesto 24 mientras que, en el subíndice de resultados, obtiene apenas una puntuación de 3.67 y ocupa el puesto 29 superando sólo a Guaviare y Vichada.

Al igual que los demás departamentos de este grupo de desempeño, Putumayo se caracteriza por ser un territorio poco poblado y condiciones geográficas, climáticas y ecosistémicas especiales que deben tenerse en cuenta al momento de analizar los indicadores que dan cuenta de su sistema de innovación

Tabla 39.
Índice Departamental de Innovación para Colombia
Posiciones y Variaciones – Departamento del Putumayo
Vigencia 2019

MEJORES Y PEORES POSICIONES - VIGENCIA 2019		
MEJORES POSICIONES	PUNTAJE	POSICIÓN
Índice de Participación de Graduados en Ciencias e Ingenierías - STEM (0-100)	84,92	1
Empresas con Certificación Ambiental ISO 14001	100	1
Gasto Privado en I+D (% del PIB)	100	1
Desempeño Logístico (0-100)	60,36	12
PEORES POSICIONES	PUNTAJE	POSICIÓN
Ventas por Innovar	2,89	29
Índice de Especialización Industrial	1,07	29
Diversificación de la Canasta Exportadora	0,12	29
Inversión Pública en Capital Fijo	0,00	29
MEJORES Y PEORES VARIACIONES VIGENCIA 2019		
MEJORES VARIACIONES	PUNTAJE	POSICIÓN
Sofisticación del aparato productivo	5,2	21
Desempeño Ambiental (0-100)	44,4	21
Desempeño Logístico (0-100)	60,36	12
Diversificación de mercados de destino de Exportaciones	72,03	21
PEORES VARIACIONES	PUNTAJE	POSICIÓN
Importaciones de bienes de alta tecnología (% Importaciones totales del departamento)	4,65	28
Servicios digitales de confianza y seguridad	30,13	24
Gobierno Digital	30,99	28
Capacidad de implementación de políticas y regulaciones (0-100)	32,04	17

Fuente: Informe Índice de Innovación Departamental de Competitividad – IDIC
Fecha de Actualización: Vigencia 2020

A través de los procesos desarrollados en el Índice Departamental de Innovación, que destacan algunos aspectos para el Putumayo como:

- ✓ Ocupa el primer lugar de su grupo de desempeño en 3 de los 6 pilares del Subíndice de Insumos: Instituciones, Capital Humano, Investigación e Instituciones.
- ✓ Se destaca en el puesto 17 en el pilar de Instituciones, en el indicador Capacidad de Implementación de Políticas y Regulación, indicador en el que hace parte la gestión de recursos del Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación del Sistema General de Regalías.
- ✓ Putumayo ocupa las primeras posiciones entre todos los departamentos del País, en varios indicadores del pilar Capital Humano e Investigación. De acuerdo con los resultados se evidencia importantes capacidades para la innovación que se ha construido en el territorio, pero se debe tener en cuenta el efecto de los bajos denominadores en el cálculo de los indicadores.
- ✓ Ocupa el segundo puesto en Gasto Bruto en investigación y desarrollo como porcentaje del PIB y el primero en Participación que se han construido en el territorio.
- ✓ Respecto al pilar de Instituciones se destaca el desempeño en el Subpilar de Sostenibilidad Ambiental, resultado de la Eficiencia en el uso de la energía (puesto 5) y el primer lugar en Empresas con Certificación Ambiental ISO 14001.

Adicionalmente se evidencian varios aspectos como oportunidades de mejora en el territorio del Putumayo como:

- Se presenta una baja Sofisticación de Mercado y de Negocios, pero también se identifican interesantes resultados que pueden estar señalando la oportunidad para mejorar aspectos, como en el Subpilar de Trabajadores de conocimiento y en el indicador Empresas que cooperan en actividades de innovación con organizaciones del conocimiento.
- De acuerdo a la construcción de algunas capacidades para la innovación, aún no se reflejan en su producción, ni en otros indicadores, por ende, para esta vigencia Putumayo ocupa la posición 28 en el pilar de Producción de Conocimiento y Tecnología y el puesto 29 en el pilar de Producción Creativa.
- Se presenta un bajo desempeño en los Subpilares de Entorno Político y Entorno Regulatorio, especialmente en los índices que miden la situación de estabilidad, seguridad y orden público.

- Se evidencia una baja cobertura en Educación Superior (puesto 28), aun cuando el departamento refleja un buen desempeño dentro de los componentes o Subpilares que se enmarcan dentro de dicho ítem.

Teniendo en cuenta los datos de la tabla anterior (39), se identifica un avance en los indicadores de Sofisticación del aparato productivo, respecto al de Diversificación de mercados de destino de exportación, muestra un proceso paulatino de fortalecimiento de las capacidades locales para la innovación y el desarrollo productivo.

Otro proceso importante es el tema de la infraestructura local, en lo cual se evidencia un avance positivo en los indicadores relacionados con el pilar de Desempeño ambiental y Desempeño Logístico.

De igual manera se evidencia la pérdida de 13 posiciones respecto a la medición del 2018 en cuanto a un desempeño aceptable en temas de Tecnología de Información y Comunicaciones, particularmente en Servicios digitales de confianza y seguridad y sumando a ello, Gobierno digital se encuentra ubicado en los últimos lugares.

Imagen 2.

Importantes experiencias e iniciativas departamentales para el fortalecimiento del índice departamental de innovación



Fuente: Informe Índice de Innovación Departamental de Competitividad – IDIC
Fecha de Actualización: Vigencia 2020

1.6 LA VOCACIÓN AGRÍCOLA EN EL PUTUMAYO

Tabla 40.

Vocación Agrícola

Producción sector primario porcentaje de participación vs Consolidado vigencias 2014-2019

PRODUCCIÓN AGRICOLA	2014	2015	2018	2019
Plátano	46,24%	38,86%	39,41%	1,00%
Yuca	21,49%	22,51%	18,32%	9,48%
Caña Panelera	9,93%	11,07%	0,00%	0,11%
Chontaduro	5,34%	13,14%	4,55%	0,37%
Banano	5,18%	3,27%	0,00%	0,00%
Piña	4,81%	2,89%	4,42%	0,13%
Bananito	3,24%	1,51%	0	0,00%
Tomate de Árbol	0,93%	2,33%	0,00%	0,05%
Lulo	0,56%	0,77%	0,00%	25,04%
Cacao	0,54%	0,52%	0,00%	0,00%
Granadilla	0,54%	1,79%	0,00%	0,07%
Palmito	0,39%	0,33%	0,00%	7,16%
Arazá	0,30%	0,15%	0,00%	0,00%
Pimienta	0,17%	0,22%	0,00%	0,04%
Aguacate	0,00%	0,13%	0,00%	0,00%
Copoazú	0,16%	0,00%	0,00%	0,00%
Maíz	0,00%	0,00%	4,21%	0,00%
Mora	0,00%	0,00%	0,00%	0,05%
Cúrcuma	0,00%	0,00%	0,00%	21,35%
Sacha Inchi	0,00%	0,00%	0,00%	15,14%
Aguacate	0,00%	0,00%	0,00%	10,16%
Café	0,00%	0,00%	0,00%	9,86%
Resto	0,18%	0,49%	29,0%	0,00%
TOTAL	100%	100%	100%	100%

Fuente: Informe Comisión Regional de Competitividad – Agenda Putumayo

Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural

Consolidado vigencias anteriores de Estudios Económicos -Cámara de Comercio del Putumayo

Vigencia: 2019

La Cámara de Comercio de Putumayo como parte activa del desarrollo económico del departamento, siempre ha estado dispuesta en gestionar y generar nuevas y mejores oportunidades para sus empresarios y todos aquellos emprendedores que en la región día a día, quienes a través de sus actividades productivas y comerciales le imprimen empeño y esfuerzo con el fin de mejorar las condiciones de vida de los habitantes del Departamento.

Es de vital importancia desarrollar mecanismos y espacios para tener claro el panorama de la región, contar con información actualizada, donde las entidades realicen las gestiones y articulaciones pertinentes, logrando nuevas oportunidades y espacios donde todos los productores y comerciantes puedan tener acceso a recursos y a procesos de fortalecimiento.

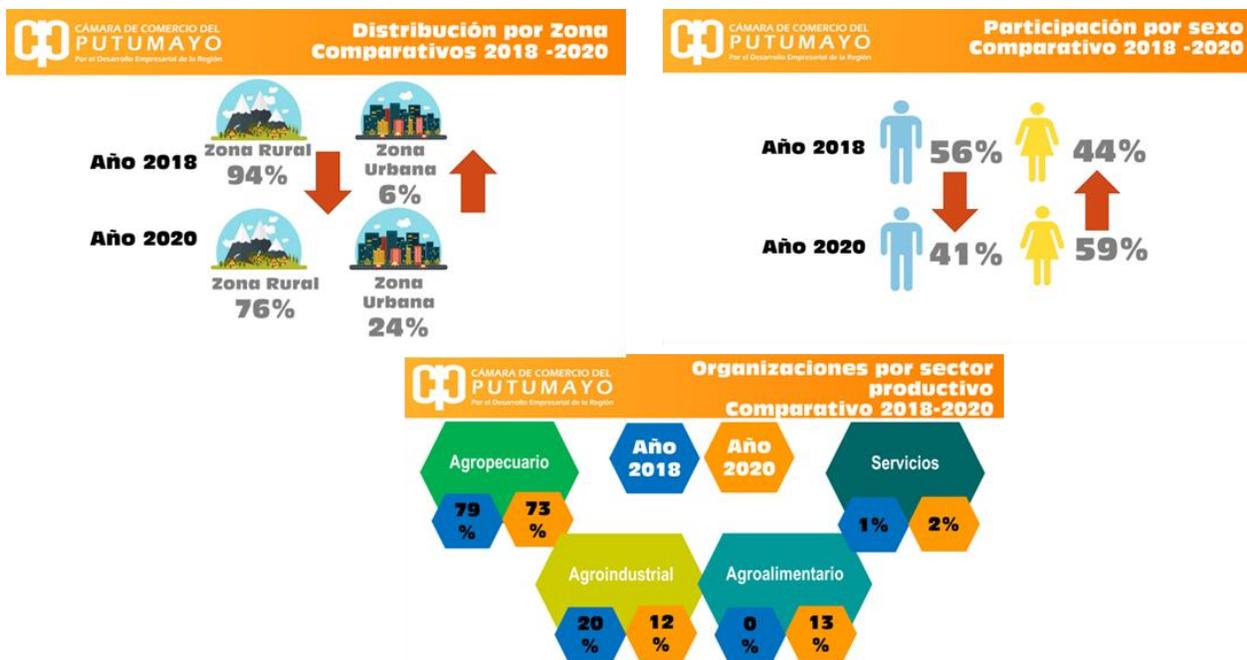
Es por ello que para la vigencia 2020, se realizó el Estudio Fase II sobre el Análisis de las Organizaciones Productivas del Departamento del Putumayo: Sectores, Ubicación y Características, documento del cual se extraerán variables comparativas con la Fase I (2018). Los resultados completos se encuentran en la página web www.cccputumayo.org.co.

NOTA: Los resultados obtenidos hacen referencia a los datos brindados por los representantes legales de las organizaciones que accedieron a las llamadas telefónicas.

Imagen 3.

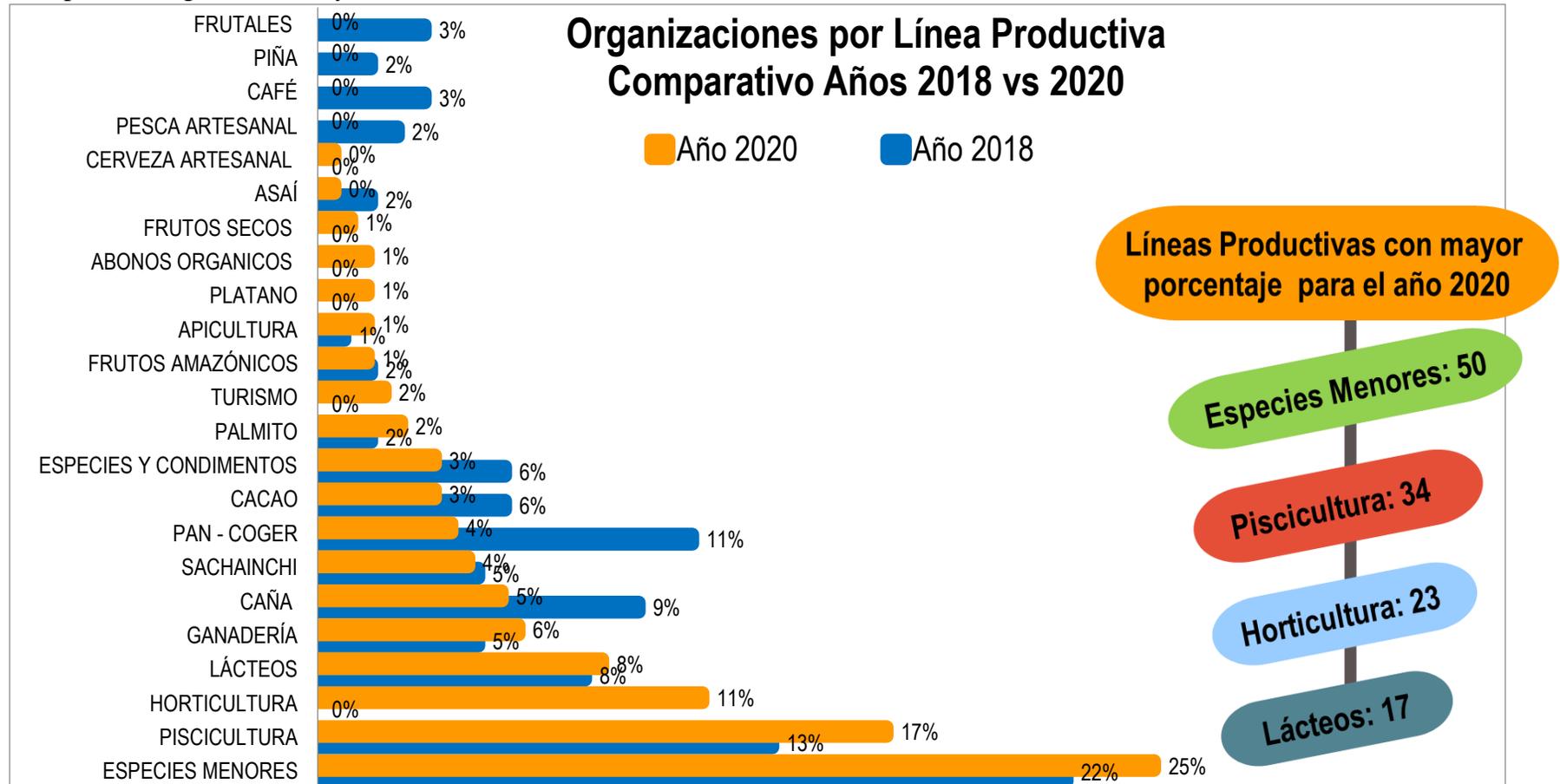
Resultado variables diagnóstico fase II

Organizaciones Productivas y Mercantiles que generan transformación.



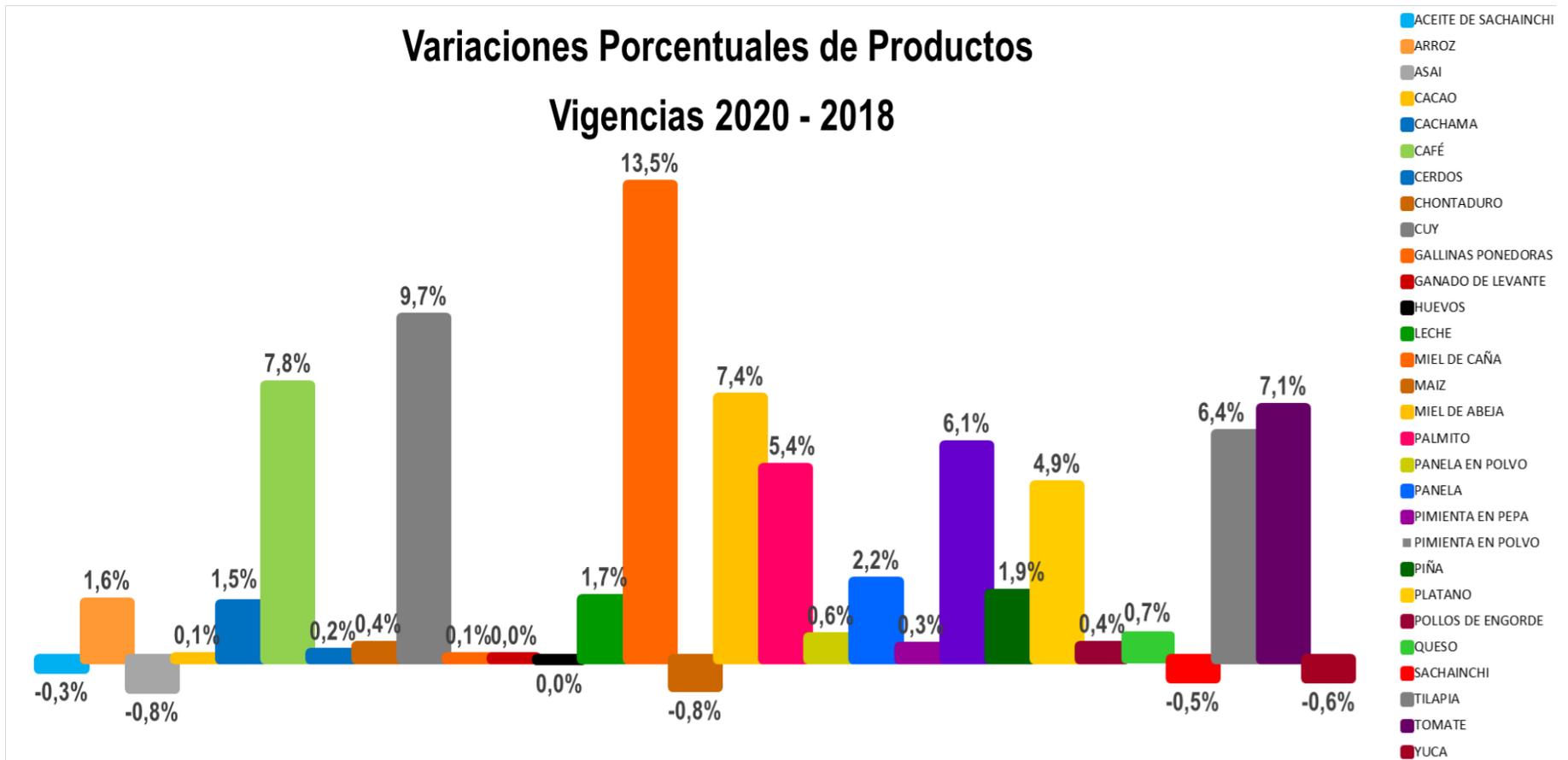
Fuente: Cámara de Comercio del Putumayo
Dirección de Competitividad y Productividad Empresarial
Vigencia: 2020

Imagen 4.
Resultado variables diagnóstico fase II – Comparativo por Línea Productiva
Comparativo vigencias 2018 y 2020



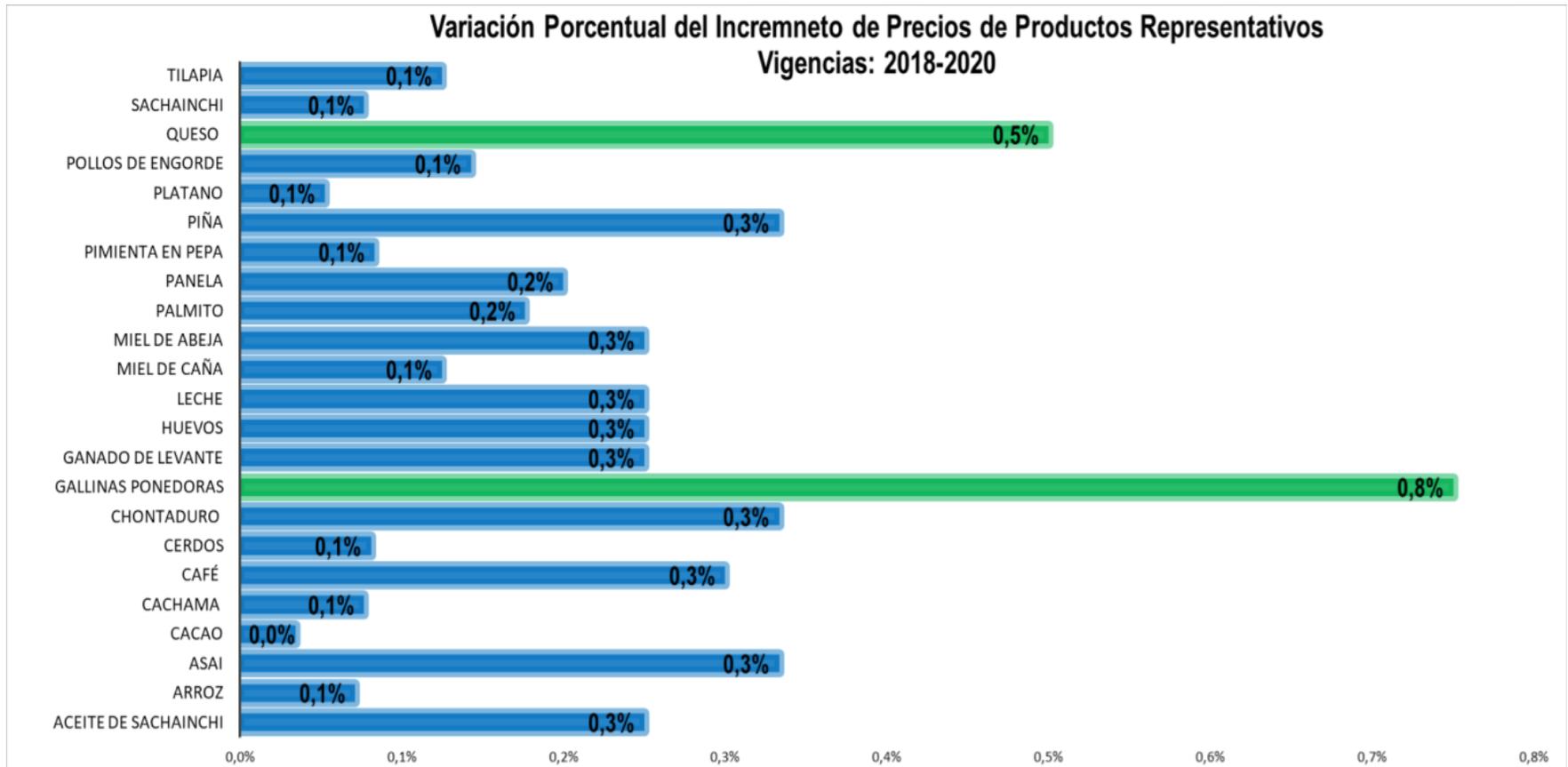
Fuente: Cámara de Comercio del Putumayo
Dirección de Competitividad y Productividad Empresarial
Fecha de elaboración: 2020

Imagen 5.
Resultado variables diagnóstico fase II – Variaciones Porcentuales de Productos
Comparativo vigencias 2018 y 2020



Fuente: Cámara de Comercio del Putumayo
Dirección de Competitividad y Productividad Empresarial
Vigencia: 2020

Imagen 6.
Resultado variables diagnóstico fase II – Variación Porcentual del Incremento de Precios de Productos Representativos
Vigencias 2018 y 2020



Fuente: Cámara de Comercio del Putumayo
Dirección de Competitividad y Productividad Empresarial
Vigencia: 2020

1.7 LA FORMALIZACIÓN EMPRESARIAL UN REQUISITO PARA LA COMPETITIVIDAD

La Cámara de Comercio del Putumayo, con el compromiso de contribuir al proceso de formalización de las empresas de la región, desde la vigencia 2009 realiza el seguimiento al índice de informalidad departamental. Los resultados de este índice por vigencia se encuentran en la página www.ccputumayo.org.co.

Para la vigencia 2019 se llevaron a cabo 7.607 visitas en los trece (13) municipios obteniendo el 71% establecimientos de comercio formales, el 18% No se encontraban matriculados y el 11% no se encontraban renovados. Para esta vigencia la tasa de informalidad fue del 29%.

Teniendo en cuenta las condiciones que se presentaron en la vigencia 2020, el calculo de informalidad se proyecta por el medio estadístico denominado Tendencia.

Tabla 41.
Formalización Empresarial

Programa Cámaras Móviles Cámara de Comercio del Putumayo – Consolidado vigencias 2017-2019

RELACIÓN DE VISITAS - PROGRAMA CÁMARAS MÓVILES						
Municipios	Visitas 2017		Visitas 2018		Visitas 2019	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Puerto Asís	1361	21%	1585	21%	1512	20%
Mocoa	1251	19%	1544	21%	1546	20%
Sibundoy	644	10%	757	10%	552	7%
Colón	169	3%	149	2%	164	2%
Orito	708	11%	724	10%	774	10%
Villagarzón	450	7%	474	6%	589	8%
Santiago	153	2%	147	2%	126	2%
San Francisco	151	2%	119	2%	153	2%
Puerto Caicedo	204	3%	180	2%	350	5%
Valle del Guamuez	724	11%	862	12%	804	11%
Puerto Leguízamo	409	6%	407	6%	556	7%
Puerto Guzmán	105	2%	243	3%	237	3%
San Miguel	171	3%	186	3%	244	3%
Total	6500	100%	7377	100%	7607	100%

Fuente: Cámara de Comercio del Putumayo
Fecha de Actualización: enero 2020

Tabla 42.

Comparativo informalidad comercial por municipio – Comparativo vigencias 2017 – 2019

COMPARATIVO DE LA INFORMALIDAD POR MUNICIPIO VIGENCIAS 2017 - 2018 - 2019								
Municipios	Informalidad		Variación		Informalidad		Variación	
	2017	2018			2018	2019		
Puerto Asís	289	398	38%	Aumentó	398	396	-1%	Disminuyó
Mocoa	233	387	66%	Aumentó	387	373	-4%	Disminuyó
Sibundoy	214	418	95%	Aumentó	418	280	-33%	Disminuyó
Colón	101	95	-6%	Disminuyó	95	112	18%	Aumentó
Orito	106	137	29%	Aumentó	137	153	12%	Aumentó
Villagarzón	77	73	-5%	Disminuyó	73	116	59%	Aumentó
Santiago	80	91	14%	Aumentó	91	77	-15%	Disminuyó
San Francisco	86	70	-19%	Disminuyó	70	96	37%	Aumentó
Puerto Caicedo	43	32	-26%	Disminuyó	32	150	369%	Aumentó
Valle del Guamuez	60	125	108%	Aumentó	125	105	-16%	Disminuyó
Puerto Leguízamo	63	58	-8%	Disminuyó	58	225	288%	Aumentó
Puerto Guzmán	14	44	214%	Aumentó	44	81	84%	Aumentó
San Miguel	13	22	69%	Aumentó	22	36	64%	Aumentó
Total	1379	1950	41%	Aumentó	1950	2200	13%	Aumentó
Número de Visitas	6430	7377	947		7377	7607	230	
Informalidad	21%	26%	5%		26%	29%	2%	

Fuente: Cámara de Comercio del Putumayo

Fecha de Actualización: enero 2020

De acuerdo a la cifras obtenidas, el Ranking de informalidad del departamento ubican a los cuatro (4) con mayor informalidad los cuales conforman la subregión denominada Alto Putumayo: Colón 68%, San Francisco 63%, Santiago 61%, Sibudoy 51% respectivamente. Por el contrario, los municipios mas formales son: Valle del Guamuez 13%, San Miguel 15%, Villagarzón, 20% y Orito 20%. Los municipios restantes tiene porcentajes intermedios como son Mocoa 24%, Puerto Asís 26%, Puerto Guzmán 34%, Puerto Leguízamo 40% y Puerto Caicedo 43%.

Cabe resaltar que para la vigencia 2018, los municipios con mayor Índice de formalización fueron San Miguel 88%, Puerto Leguízamo 86%, Villagarzón 85% y Valle del Guamuez 85%.

SESIÓN 3

1. INFORMACIÓN EN MATERIA REGISTRAL

La Cámara de Comercio relaciona datos correspondientes a las vigencias 2017 – 2018 – 2019 – 2020 en registros como:

- Establecimientos de Comercio
- Personas Naturales
- Personas Jurídicas
- Entidades Sin Ánimo de Lucro
- Registro Nacional de Turismo
- Registro Único de Proponentes

Tabla 43.

Información en materia registral - Número de Establecimientos de Comercio Nuevos – Comparativo vigencias 2017-2020

NUEVOS REGISTROS										
ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO MUNICIPIOS vs VIGENCIAS 2017-2020										
VIGENCIAS MUNICIPIOS	2017		2018		2019		2020		TOTAL	
Puerto Asís	387	20%	472	23%	457	25%	551	23%	1867	23%
Mocoa	569	29%	579	28%	383	21%	543	23%	2074	25%
Valle del Guamuez	268	14%	180	9%	233	13%	283	12%	964	12%
Orito	151	8%	196	9%	202	11%	237	10%	786	10%
Villagarzón	166	8%	182	9%	179	10%	226	10%	753	9%
Sibundoy	98	5%	98	5%	92	5%	107	5%	395	5%
Puerto Leguizamo	106	5%	74	4%	89	5%	91	4%	360	4%
San Miguel	63	3%	98	5%	89	5%	143	6%	393	5%
Puerto Caicedo	51	3%	76	4%	42	2%	67	3%	236	3%
Puerto Guzmán	45	2%	54	3%	31	2%	52	2%	182	2%
Colón	44	2%	26	1%	21	1%	13	1%	104	1%
Santiago	21	1%	15	1%	18	1%	21	1%	75	1%
San Francisco	9	0%	14	1%	13	1%	14	1%	50	1%
TOTAL	1978	100%	2064	100%	1849	100%	2348	100%	8239	100%

Fuente: Cámara de Comercio del Putumayo – Plataforma Sistema Integrado de Información - SII
Confederación de Cámaras de Comercio – CONFECÁMARAS
Fecha de Actualización: enero 2021

Tabla 44.
Información en materia registral - Número de Establecimientos de Comercio Cancelados
Comparativo vigencias 2017-2020

CANCELACIONES										
ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO MUNICIPIOS vs VIGENCIAS 2017 - 2020										
VIGENCIAS MUNICIPIOS	2017		2018		2019		2020		TOTAL	
Puerto Asís	282	22%	253	21%	306	23%	305	25%	1146	23%
Mocoa	270	21%	267	22%	314	23%	267	22%	1118	22%
Valle del Guamuez	124	10%	135	11%	134	10%	118	10%	511	10%
Orito	169	13%	138	11%	149	11%	122	10%	578	11%
Villagarzón	113	9%	108	9%	122	9%	103	9%	446	9%
Sibundoy	82	6%	73	6%	92	7%	63	5%	310	6%
Puerto Leguízamo	81	6%	81	7%	78	6%	59	5%	299	6%
San Miguel	53	4%	33	3%	48	4%	61	5%	195	4%
Puerto Caicedo	37	3%	36	3%	27	2%	42	3%	142	3%
Puerto Guzmán	31	2%	29	2%	23	2%	23	2%	106	2%
Colón	11	1%	12	1%	16	1%	17	1%	56	1%
Santiago	13	1%	20	2%	16	1%	19	2%	68	1%
San Francisco	18	1%	16	1%	13	1%	12	1%	59	1%
TOTAL	1284	100%	1201	100%	1338	100%	1211	100%	5034	100%

Tabla 45.
Información en materia registral - Número de Personas Naturales Nuevas - Comparativo
vigencias 2017-2020

NUEVOS REGISTROS										
PERSONAS NATURALES MUNICIPIOS vs VIGENCIAS 2017 - 2020										
VIGENCIAS MUNICIPIOS	2017		2018		2019		2020		TOTAL	
Puerto Asís	433	21%	518	23%	498	25%	563	24%	2012	23%
Mocoa	609	29%	667	30%	425	22%	596	25%	2297	27%
Valle del Guamuez	260	12%	176	8%	229	12%	257	11%	922	11%
Orito	165	8%	214	10%	206	10%	234	10%	819	9%
Villagarzón	149	7%	200	9%	191	10%	217	9%	757	9%
Sibundoy	97	5%	99	4%	103	5%	115	5%	414	5%
Puerto Leguízamo	118	6%	76	3%	98	5%	92	4%	384	4%
San Miguel	64	3%	102	5%	85	4%	140	6%	391	5%
Puerto Caicedo	60	3%	67	3%	33	2%	57	2%	217	3%
Puerto Guzmán	45	2%	51	2%	39	2%	48	2%	183	2%
Colón	49	2%	30	1%	28	1%	15	1%	122	1%
Santiago	28	1%	15	1%	22	1%	21	1%	86	1%
San Francisco	13	1%	14	1%	17	1%	18	1%	62	1%
TOTAL	2090	100%	2229	100%	1974	100%	2373	100%	8666	100%

Tabla 46.
Información en materia registral - Número de Personas Naturales Renovadas - Comparativo
vigencias 2017-2020

RENOVACIONES										
PERSONAS NATURALES										
MUNICIPIOS vs VIGENCIAS 2017 - 2020										
VIGENCIAS MUNICIPIOS	2017		2018		2019		2020		TOTAL	
Puerto Asís	1839	24%	1834	24%	1990	24%	1889	24%	7552	24%
Mocoa	1650	21%	1734	22%	1881	23%	1703	22%	6968	22%
Valle del Guamuez	950	12%	931	12%	949	11%	907	12%	3737	12%
Orito	922	12%	876	11%	934	11%	853	11%	3585	11%
Villagarzón	619	8%	610	8%	650	8%	649	8%	2528	8%
Sibundoy	393	5%	385	5%	403	5%	360	5%	1541	5%
Puerto Leguízamo	443	6%	414	5%	410	5%	404	5%	1671	5%
San Miguel	290	4%	274	4%	310	4%	318	4%	1192	4%
Puerto Caicedo	256	3%	268	3%	298	4%	276	4%	1098	3%
Puerto Guzmán	166	2%	183	2%	202	2%	195	3%	746	2%
Colón	61	1%	83	1%	88	1%	69	1%	301	1%
Santiago	67	1%	76	1%	72	1%	64	1%	279	1%
San Francisco	83	1%	70	1%	73	1%	60	1%	286	1%
TOTAL	7739	100%	7738	100%	8260	100%	7747	100%	31484	100%

Tabla 47.
Información en materia registral - Número de Personas Naturales Canceladas -
Comparativo vigencias 2017-2020

CANCELACIONES										
PERSONAS NATURALES										
MUNICIPIOS vs VIGENCIAS 2017 - 2020										
VIGENCIAS MUNICIPIOS	2017		2018		2019		2020		TOTAL	
Puerto Asís	318	22%	290	21%	332	23%	312	24%	1252	22%
Mocoa	321	22%	303	22%	354	24%	292	23%	1270	23%
Valle del Guamuez	147	10%	149	11%	137	9%	127	10%	560	10%
Orito	212	14%	201	15%	184	12%	143	11%	740	13%
Villagarzón	115	8%	120	9%	132	9%	117	9%	484	9%
Sibundoy	81	5%	76	5%	96	7%	67	5%	320	6%
Puerto Leguízamo	85	6%	83	6%	78	5%	60	5%	306	5%
San Miguel	63	4%	40	3%	47	3%	61	5%	211	4%
Puerto Caicedo	44	3%	38	3%	32	2%	34	3%	148	3%
Puerto Guzmán	33	2%	30	2%	29	2%	28	2%	120	2%
Colón	15	1%	12	1%	20	1%	17	1%	64	1%
Santiago	13	1%	25	2%	16	1%	20	2%	74	1%
San Francisco	29	2%	18	1%	18	1%	16	1%	81	1%
TOTAL	1476	100%	1385	100%	1475	100%	1294	100%	5630	100%

Tabla 48.
Información en materia registral - Número de Personas Jurídicas Nuevas - Comparativo
vigencias 2017-2020

NUEVOS REGISTROS										
PERSONAS JURIDICAS MUNICIPIOS vs VIGENCIAS 2017 - 2020										
VIGENCIAS MUNICIPIOS	2017		2018		2019		2020		TOTAL	
Puerto Asís	56	25%	60	28%	95	36%	89	27%	300	29%
Mocoa	70	32%	76	35%	64	25%	110	33%	320	31%
Valle del Guamuez	10	5%	9	4%	14	5%	18	5%	51	5%
Orito	28	13%	32	15%	38	15%	47	14%	145	14%
Villagarzón	22	10%	17	8%	30	11%	31	9%	100	10%
Sibundoy	8	4%	7	3%	2	1%	10	3%	27	3%
Puerto Leguízamo	5	2%	1	0%	4	2%	4	1%	14	1%
San Miguel	6	3%	3	1%	6	2%	5	2%	20	2%
Puerto Caicedo	3	1%	6	3%	2	1%	11	3%	22	2%
Puerto Guzmán	3	1%	4	2%	2	1%	3	1%	12	1%
Colón	2	1%	0	0%	3	1%	3	1%	8	1%
Santiago	3	1%	1	0%	0	0%	0	0%	4	0%
San Francisco	4	2%	1	0%	1	0%	1	0%	7	1%
TOTAL	220	100%	217	100%	261	100%	332	100%	1030	100%

Tabla 49.
Información en materia registral - Número de Personas Jurídicas Renovadas - Comparativo
vigencias 2017-2020

RENOVACIONES										
PERSONAS JURIDICAS MUNICIPIOS vs VIGENCIAS 2017 - 2020										
VIGENCIAS MUNICIPIOS	2017		2018		2019		2020		TOTAL	
Puerto Asís	208	25%	224	25%	266	26%	290	29%	988	26%
Mocoa	255	31%	276	31%	305	30%	297	29%	1133	30%
Valle del Guamuez	37	4%	41	5%	43	4%	45	4%	166	4%
Orito	159	19%	161	18%	179	18%	171	17%	670	18%
Villagarzón	73	9%	85	9%	96	10%	101	10%	355	9%
Sibundoy	31	4%	40	4%	45	4%	39	4%	155	4%
Puerto Leguízamo	13	2%	13	1%	14	1%	17	2%	57	2%
San Miguel	9	1%	13	1%	12	1%	12	1%	46	1%
Puerto Caicedo	12	1%	13	1%	16	2%	15	1%	56	1%
Puerto Guzmán	13	2%	12	1%	14	1%	11	1%	50	1%
Colón	3	0%	3	0%	3	0%	5	0%	14	0%
Santiago	4	0%	4	0%	2	0%	3	0%	13	0%
San Francisco	9	1%	11	1%	10	1%	11	1%	41	1%
TOTAL	826	100%	896	100%	1005	100%	1017	100%	3744	100%

Tabla 50.
Información en materia registral - Número de Personas Jurídicas Canceladas - Comparativo
vigencias 2017-2020

CANCELACIONES										
PERSONAS JURIDICAS										
MUNICIPIOS vs VIGENCIAS 2017 - 2020										
VIGENCIAS MUNICIPIOS	2017		2018		2019		2020		TOTAL	
Puerto Asís	4	33%	6	35%	0	0%	5	28%	15	28%
Mocoa	4	33%	3	18%	2	29%	5	28%	14	26%
Valle del Guamuez	0	0%	1	6%	0	0%	1	6%	2	4%
Orito	2	17%	3	18%	3	43%	1	6%	9	17%
Villagarzón	1	8%	0	0%	0	0%	2	11%	3	6%
Sibundoy	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Puerto Leguízamo	0	0%	1	6%	0	0%	1	6%	2	4%
San Miguel	0	0%	1	6%	1	14%	0	0%	2	4%
Puerto Caicedo	1	8%	0	0%	1	14%	2	11%	4	7%
Puerto Guzmán	0	0%	1	6%	0	0%	1	6%	2	4%
Colón	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Santiago	0	0%	1	6%	0	0%	0	0%	1	2%
San Francisco	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
TOTAL	12	100%	17	100%	7	100%	18	100%	54	100%

Tabla 51.
Información en materia registral - Número de Entidades sin Ánimo de Lucro Nuevas -
Comparativo vigencias 2017-2020

NUEVOS REGISTROS										
ENTIDADES SIN ANIMO DE LUCRO										
MUNICIPIOS vs VIGENCIAS 2017 - 2020										
VIGENCIAS MUNICIPIOS	2017		2018		2019		2020		TOTAL	
Puerto Asís	22	14%	28	21%	40	23%	62	32%	152	23%
Mocoa	37	23%	24	18%	26	15%	34	18%	121	18%
Valle del Guamuez	21	13%	19	14%	15	9%	14	7%	69	10%
Orito	12	7%	17	13%	12	7%	15	8%	56	8%
Villagarzón	17	10%	11	8%	10	6%	15	8%	53	8%
Sibundoy	8	5%	7	5%	6	3%	14	7%	35	5%
Puerto Leguízamo	10	6%	3	2%	26	15%	11	6%	50	8%
San Miguel	3	2%	6	5%	20	11%	5	3%	34	5%
Puerto Caicedo	3	2%	4	3%	5	3%	4	2%	16	2%
Puerto Guzmán	15	9%	8	6%	7	4%	5	3%	35	5%
Colón	4	2%	2	2%	2	1%	4	2%	12	2%
Santiago	6	4%	2	2%	4	2%	5	3%	17	3%
San Francisco	4	2%	1	1%	2	1%	5	3%	12	2%
TOTAL	162	100%	132	100%	175	100%	193	100%	662	100%

Tabla 52.
Información en materia registral - Número de Entidades sin Ánimo de Lucro Renovadas -
Comparativo vigencias 2017-2020

RENOVACIONES											
ENTIDADES SIN ÁNIMO DE LUCRO MUNICIPIOS vs VIGENCIAS 2017 - 2020											
VIGENCIAS MUNICIPIOS	2017		2018		2019		2020		TOTAL		
Puerto Asís	150	17%	169	17%	182	18%	183	19%	684	18%	
Mocoa	196	22%	227	23%	210	21%	196	20%	829	21%	
Valle del Guamuez	86	10%	108	11%	113	11%	104	11%	411	11%	
Orito	91	10%	90	9%	92	9%	89	9%	362	9%	
Villagarzón	61	7%	75	7%	77	8%	67	7%	280	7%	
Sibundoy	73	8%	68	7%	75	7%	70	7%	286	7%	
Puerto Leguízamo	30	3%	39	4%	34	3%	35	4%	138	4%	
San Miguel	43	5%	49	5%	42	4%	53	5%	187	5%	
Puerto Caicedo	42	5%	41	4%	42	4%	40	4%	165	4%	
Puerto Guzmán	24	3%	44	4%	45	4%	41	4%	154	4%	
Colón	20	2%	25	2%	28	3%	28	3%	101	3%	
Santiago	30	3%	35	3%	37	4%	31	3%	133	3%	
San Francisco	31	4%	36	4%	37	4%	30	3%	134	3%	
TOTAL	877	100%	1006	100%	1014	100%	967	100%	3864	100%	

Tabla 53.
Información en materia registral - Número de Entidades sin Ánimo de Lucro Canceladas y
Liquidadas - Comparativo vigencias 2017-2020

CANCELACIONES Y LIQUIDACIONES											
ENTIDADES SIN ÁNIMO DE LUCRO MUNICIPIOS vs VIGENCIAS 2017 - 2020											
VIGENCIAS MUNICIPIOS	2017		2018		2019		2020		TOTAL		
Puerto Asís	0	0%	3	43%	2	14%	8	38%	13	30%	
Mocoa	0	0%	1	14%	3	21%	5	24%	9	21%	
Valle del Guamuez	0	0%	1	14%	3	21%	0	0%	4	9%	
Orito	0	0%	0	0%	1	7%	4	19%	5	12%	
Villagarzón	1	100%	0	0%	1	7%	0	0%	2	5%	
Sibundoy	0	0%	1	14%	2	14%	0	0%	3	7%	
Puerto Leguízamo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	
San Miguel	0	0%	0	0%	2	14%	0	0%	2	5%	
Puerto Caicedo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	
Puerto Guzmán	0	0%	0	0%	0	0%	4	19%	4	9%	
Colón	0	0%	1	14%	0	0%	0	0%	1	2%	
Santiago	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	
San Francisco	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	
TOTAL	1	100%	7	100%	14	100%	21	100%	43	100%	

Tabla 54.
Información en materia registral - Número de Registro Nacional de Turismo Nuevos -
Comparativo vigencias 2017-2020

NUEVOS REGISTROS										
REGISTRO NACIONAL DE TURISMO - RNT MUNICIPIOS vs VIGENCIAS 2017 - 2020										
VIGENCIAS INSCRIPCIÓN	2017		2018		2019		2020		TOTAL	
Agencias De Viajes Operadoras	3	8%	9	14%	0	0%	0	0%	12	4%
Agencias De Viajes Y De Turismo	1	3%	2	3%	0	0%	0	0%	3	1%
Alojamiento Rural (Hospedaje No Permanente)	4	10%	9	14%	0	0%	0	0%	13	4%
Apartahotel (Hospedaje No Permanente)	5	13%	6	10%	0	0%	0	0%	11	3%
Centro Vacacional	0	0%	1	2%	0	0%	0	0%	1	0%
Guía De Turismo	0	0%	4	6%	1	1%	8	5%	13	4%
Hostal (Hospedaje No Permanente)	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%	1	0%
Hotel	24	62%	31	49%	0	0%	0	0%	55	16%
Vivienda Turística	0	0%	1	2%	9	11%	20	13%	30	9%
Oficina De Representación Turística	1	3%	0	0%	0	0%	1	1%	2	1%
Establecimientos De Alojamientos Turístico	0	0%	0	0%	54	64%	91	59%	145	43%
Agencia De Viajes	0	0%	0	0%	16	19%	27	18%	43	13%
Parques Temáticos	0	0%	0	0%	2	2%	2	1%	4	1%
Otros Tipos De Hospedaje Turístico No Permanentes	0	0%	0	0%	3	4%	3	2%	6	2%
Empresas Transporte Terrestre Automotor	0	0%	0	0%	0	0%	2	1%	2	1%
TOTAL	39	100%	63	100%	85	100%	154	100%	341	100%

Tabla 55.
Información en materia registral - Número de Registro Nacional de Turismo Renovados -
Comparativo vigencias 2017-2020

RENOVACIONES										
REGISTRO NACIONAL DE TURISMO - RNT MUNICIPIOS vs VIGENCIAS 2017 - 2020										
VIGENCIAS INSCRIPCIÓN	2017		2018		2019		2020		TOTAL	
Agencias De Viajes Operadoras	6	4%	18	8%	0	0%	60	13%	84	8%
Agencias De Viajes Y De Turismo	11	7%	11	5%	27	12%	0	0%	49	5%
Albergue (Hospedaje No Permanente)	1	1%	1	0%	0	0%	0	0%	2	0%
Alojamiento Rural (Hospedaje No Permanente)	6	4%	17	7%	0	0%	0	0%	23	2%
Apartahotel (Hospedaje No Permanente)	7	5%	17	7%	0	0%	0	0%	24	2%
Campamento	0	0%	1	0%	0	0%	0	0%	1	0%
Centro Vacacional	2	1%	3	1%	0	0%	0	0%	5	0%
Guía De Turismo	4	3%	8	3%	8	4%	17	4%	37	3%
Hostal (Hospedaje No Permanente)	3	2%	4	2%	0	0%	3	1%	10	1%
Hotel	99	66%	150	63%	0	0%	0	0%	249	23%
Oficina De Representación Turística	2	1%	2	1%	2	1%	4	1%	10	1%
Transporte Terrestre Automotor Especial	5	3%	3	1%	5	2%	8	2%	21	2%
Vivienda Turística	3	2%	3	1%	17	8%	33	7%	56	5%
Establecimiento De Alojamiento Turístico	0	0%	0	0%	165	74%	349	73%	514	47%
Parques Temáticos	0	0%	0	0%	0	0%	1	0%	1	0%
TOTAL	149	100%	238	100%	224	100%	475	100%	1086	100%

Tabla 56.
Información en materia registral - Número de Registro Nacional de Turismo Canceladas -
Comparativo vigencias 2017-2020

CANCELACIONES										
REGISTRO NACIONAL DE TURISMO - RNT MUNICIPIOS vs VIGENCIAS 2017 - 2020										
VIGENCIAS MUNICIPIOS	2017		2018		2019		2020		TOTAL	
Agencia De Viajes	0	0%	8	28%	6	18%	9	14%	23	22%
Empresa De Transporte Terrestre Automotor	0	0%	1	3%	1	3%	1	2%	3	3%
Establecimiento De Alojamiento Y Hospedaje	3	100%	17	59%	0	0%	0	0%	20	31%
Guía De Turismo	0	0%	1	3%	0	0%	0	0%	1	2%
Oficina De Representación Turística	0	0%	2	7%	1	3%	1	2%	4	5%
Establecimiento De Alojamiento Turístico	0	0%	0	0%	24	73%	48	76%	72	37%
Vivienda Turística	0	0%	0	0%	1	3%	4	6%	5	2%
TOTAL	3	100%	29	100%	33	100%	63	100%	128	100%

Tabla 57.
Información en materia registral - Número de Proponentes Nuevos - Comparativo vigencias
2017-2020

NUEVOS REGISTROS										
PROponentES MUNICIPIOS vs VIGENCIAS 2017 - 2020										
VIGENCIAS MUNICIPIOS	2017		2018		2019		2020		TOTAL	
Puerto Asís	16	16%	22	20%	25	21%	26	17%	89	18%
Mocoa	36	37%	44	40%	46	39%	61	40%	187	39%
Valle del Guamuez	3	3%	5	5%	5	4%	8	5%	21	4%
Orito	17	17%	16	14%	20	17%	24	16%	77	16%
Villagarzón	6	6%	7	6%	11	9%	7	5%	31	6%
Sibundoy	4	4%	1	1%	5	4%	3	2%	13	3%
Puerto Leguízamo	4	4%	5	5%	3	3%	11	7%	23	5%
San Miguel	5	5%	2	2%	1	1%	3	2%	11	2%
Puerto Caicedo	2	2%	3	3%	0	0%	3	2%	8	2%
Puerto Guzmán	0	0%	4	4%	1	1%	2	1%	7	1%
Colón	3	3%	0	0%	1	1%	2	1%	6	1%
Santiago	0	0%	1	1%	1	1%	1	1%	3	1%
San Francisco	2	2%	1	1%	0	0%	3	2%	6	1%
TOTAL	98	100%	111	100%	119	100%	154	100%	482	100%

Tabla 58.
Información en materia registral - Número de Proponentes Renovados - Comparativo
vigencias 2017-2020

RENOVACIONES										
PROPONENTES										
MUNICIPIOS vs VIGENCIAS 2017 - 2020										
VIGENCIAS MUNICIPIOS	2017		2018		2019		2020		TOTAL	
Puerto Asís	41	13%	39	13%	41	14%	47	16%	168	14%
Mocoa	128	41%	121	41%	127	42%	129	43%	505	42%
Valle del Guamuez	12	4%	11	4%	12	4%	12	4%	47	4%
Orito	47	15%	41	14%	42	14%	47	16%	177	15%
Villagarzón	27	9%	29	10%	22	7%	23	8%	101	8%
Sibundoy	15	5%	15	5%	14	5%	12	4%	56	5%
Puerto Leguízamo	12	4%	9	3%	12	4%	8	3%	41	3%
San Miguel	3	1%	6	2%	6	2%	2	1%	17	1%
Puerto Caicedo	1	0%	0	0%	1	0%	1	0%	3	0%
Puerto Guzmán	2	1%	4	1%	7	2%	4	1%	17	1%
Colón	11	4%	9	3%	8	3%	6	2%	34	3%
Santiago	5	2%	1	0%	2	1%	3	1%	11	1%
San Francisco	6	2%	7	2%	8	3%	9	3%	30	2%
TOTAL	310	100%	292	100%	302	100%	303	100%	1207	100%

Tabla 59.
Información en materia registral - Número de Proponentes Cancelados - Comparativo
vigencias 2017-2020

CANCELACIONES										
PROPONENTES										
MUNICIPIOS vs VIGENCIAS 2017 - 2020										
VIGENCIAS MUNICIPIOS	2017		2018		2019		2020		TOTAL	
Puerto Asís	5	71%	1	17%	1	25%	1	17%	8	35%
Mocoa	1	14%	3	50%	3	75%	1	17%	8	35%
Valle del Guamuez	0	0%	0	0%	0	0%	1	17%	1	4%
Orito	0	0%	1	17%	0	0%	0	0%	1	4%
Villagarzón	0	0%	1	17%	0	0%	0	0%	1	4%
Sibundoy	1	14%	0	0%	0	0%	0	0%	1	4%
Puerto Leguízamo	0	0%	0	0%	0	0%	1	17%	1	4%
San Miguel	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Puerto Caicedo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Puerto Guzmán	0	0%	0	0%	0	0%	1	17%	1	4%
Colón	0	0%	0	0%	0	0%	1	17%	1	4%
Santiago	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
San Francisco	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
TOTAL	7	100%	6	100%	4	100%	6	100%	23	100%

Tasa de supervivencia de las empresas

Tomando como año base las empresas matriculadas en el 2015, se calcula la tasa de supervivencia de estas durante los últimos 5 años y cuyo resultado fueron:

Tasa de supervivencia = (Empresas activas y renovadas para el año X/Empresas matriculadas en el 2015)

Año base 2015: 854.

Tasa de supervivencia año 1 (2016): 99%

Tasa de supervivencia año 2 (2017): 99%

Tasa de supervivencia año 3 (2018): 93%

Tasa de supervivencia año 4 (2019): 79%

Tasa de supervivencia año 5 (2020): 59%

Tasa de Cierre de las empresas

Año base 2015: 854.

Tasa de cierre año 1 (2016): 0.1%

Tasa de cierre año 2 (2017): 0.1%

Tasa de cierre año 3 (2018): 7.7%

Tasa de cierre año 4 (2019): 6.0%

Tasa de cierre año 5 (2020): 4.1%



SESIÓN 4

1. PUTUMAYO AVANZA EN SU REACTIVACIÓN ECONÓMICA

Después de la confirmación de la pandemia derivada de la COVID-19 en el mundo y especialmente en nuestro país, los efectos económicos han sido desastrosos y por ende las entidades públicas y privadas, hemos trabajado de manera articulada en diferentes procesos de reactivación económica, lo cual ha permitido contrarrestar en un mínima parte los flagelos que ha venido dejando este virus en ésta área.

Como entidad que contribuye en el desarrollo y fortalecimiento de los empresarios, compartimos algunos logros de la Cámara de Comercio en esta etapa de reactivación económica en el territorio.

Como entidad que trabaja de manera articulada, aproximadamente el 70% de las actividades acá descritas fueron desarrolladas en alianza con otras entidades, como la Vicepresidencia de la República, Ministerios, Gobernación, Alcaldías y otras entidades públicas y privadas de orden regional y nacional, resaltando un gran respaldo de la Confederación Colombiana de Cámaras de Comercio – CONFECÁMARAS, y el 40% fueron gestiones propias de la Cámara de Comercio de Putumayo.





Rol de Representación

Articulación, Solicitudes, Gestiones a nivel Nacional, Departamental, Municipal

Articulación: con las instituciones públicas del orden territorial (Gobernación y Alcaldías) para la solución de inquietudes y remisión de información a los empresarios respecto a las medidas generadas por el Gobierno Nacional y entidades territoriales.

Solicitudes a nivel nacional sobre medidas económicas para el sector empresarial: A través de Confecámaras, las Cámaras de Comercio entregaron al Gobierno Nacional propuestas de medidas para apoyar al sector empresarial en tan difícil coyuntura sobre las cuales se hace seguimiento de avance.

Solicitud de reducción de carga impositiva a nivel departamental y municipal: En marco del Decreto 461 del 2020, se solicitó a la Gobernación y Alcaldías municipales, se reduzca los impuestos a los empresarios del Putumayo y se amplíen los plazos de pago. En municipio de Puerto Asís fueron emitidas las medidas en tal sentido.

Solicitud de alivios en temas de servicios públicos: Se consultaron y transmitieron las medidas ofrecidas por las empresas de servicios públicos de Mocoa para disminuir los

costos de servicio de acueducto, alcantarillado y aseo. Las empresas de Energía han socializado los mecanismos de alivio al sector comercial frente a los plazos de pago.

Solicitud ante la Gobernación del Putumayo y Alcaldías: Acerca de las propuestas generadas por los empresarios para el proceso de reactivación económica con base en las medidas posteriores a cada decreto emitido.

Solicitud de incentivos económicos para empresarios. Se adelantaron gestiones ante la Asamblea departamental, la Gobernación y los Concejos municipales con el objetivo de que se generen de incentivos económicos para los comerciantes.

Remisión de información de interés. Con el propósito de mantener informados a los empresarios, se compilo las Normas, Lineamientos y Líneas de apoyo financiero al sector empresarial, dada la emergencia Económica, Social y Ecológica por la COVID-19 el cual se actualiza permanentemente y está disponible en la página web www.ccputumayo.org.co y redes sociales institucionales, cabe resaltar que esta actividad se desarrolla con el liderazgo de Confecámaras.

Conciliación gratuita por contratos de arrendamiento. Se puso a disposición el servicio gratuito del centro de conciliación de la Cámara para apoyar a los comerciantes a resolver los conflictos generados por la dificultad de hacer el pago del canon de arrendamiento dadas las medidas de aislamiento social y la imposibilidad de ejercer sus actividades.



Rol de Fortalecimiento

datos en piezas publicitarias de manera periódica y se compartía por medios institucionales como Facebook, Instagram y WhatsApp, pero la cantidad de usuarios, demandó crear un medio más robusto. El registro en la página web es gratuito para los empresarios formales y ya cuenta con 384 establecimientos de comercio vinculados y 40.985 visitas (con corte a 31 de diciembre de 2020).



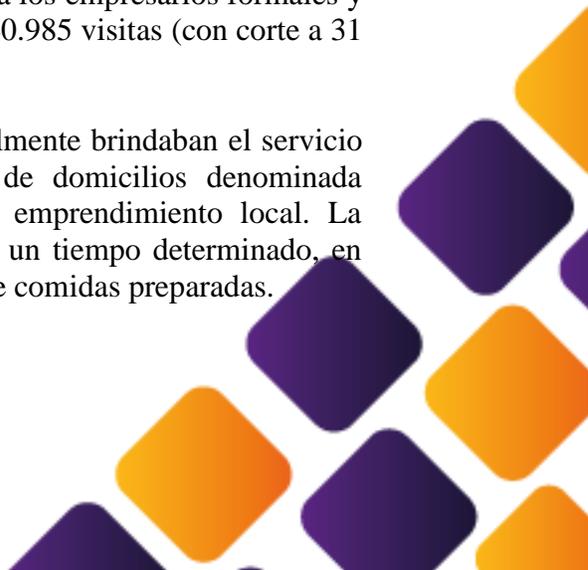
APP de domicilios. A los empresarios que inicialmente brindaban el servicio a domicilio, se puso a disposición una APP de domicilios denominada Rapidito, mediante alianza entre la CCP y un emprendimiento local. La vinculación a la APP era de manera gratuita por un tiempo determinado, en ella se registraron 33 establecimientos de ventas de comidas preparadas.

Atención y fortalecimiento empresarial



Directorio de Domicilios del Putumayo: Se desarrolló y se tiene a disposición la página web www.dominciliosputumayo.com

consolidada como mecanismo de apoyo a los comerciantes que no podían prestar los servicios de manera presencial o en horarios de toques de queda. Inicialmente se remitía la actualización de





Marketplace suplito.co. Dadas las dificultades en la proveeduría de bienes y servicios, se ofrece de manera gratuita la plataforma Suplit.co, la cual es una red que facilita el contacto con nuevos proveedores y permite agilizar los procesos de búsqueda, compra y venta de productos. Es gratuita, gracias al apoyo de la Cámara de Comercio de Cali, Confecámaras y la empresa Carvajal. A la fecha se tienen 13 empresas de Putumayo inscritas y 3 validadas.



Página Vitrina Empresarial: para apoyar la promoción de los emprendimientos locales se desarrolló un Marketplace local llamado www.vitrinaempresarialputumayo.com. En esta plataforma se promocionan productos fabricados o comercializados por emprendedores del Putumayo. Los productos se encuentran clasificados por: Agroindustria, Moda y Confección, Artesanías, Agropecuario, Comercio al por menor, Industria Cultural y Creativa. El servicio de promoción es totalmente gratuito. A la fecha se tienen registrados 336 empresarios.



Campaña #YoApoyoMiTienda: se desarrolló la Campaña para apoyar a los pequeños tenderos de barrio del departamento del Putumayo ya que sus clientes empezaron a buscar suplir sus compras en los establecimientos más grandes de las diferentes localidades.



Realización de Jornadas informativas en temas financieros. En alianza con Bancoldex y el Banco Agrario, se socializó a los comerciantes y personas interesadas, las líneas de crédito disponibles por el Gobierno Nacional para atender la situación económica generada por la COVID 19.



Fortalecimiento al sector turístico. Siendo uno de los sectores más afectados por el aislamiento social, se trabajó y se trabaja en alianzas interinstitucionales para identificar mecanismos de fortalecimiento para su recuperación dada la dinámica que se ha venido presentando. Se apoyó con la redacción de un protocolo guía para alojamiento, ventas de alimentos y comercio, jornadas de capacitación en el certificado Check In Certificado, promoción de los mecanismos de ayuda del Gobierno Nacional, entre otras.



Promoción de la reactivación del Turismo. Como resultado de un convenio de fortalecimiento con recursos de la Cooperación Suiza, se cuenta con la página web promocional de turismo para el Putumayo www.visitaputumayo.com, en la cual se encuentran hasta el momento, 22 operadores de servicios turísticos. Para fortalecer este medio se contrató servicio de Community Manager y creación de redes sociales de promoción.

Consolidación del Clúster Turismo: Como espacio de dialogo, coordinación y proyección de iniciativas para fortalecer el sector turístico se logró consolidar y formalizar la Iniciativa Clúster de Turismo. Actualmente cuenta con 42 Prestadores de Servicios Turísticos vinculados.



Capacitaciones Virtuales: Se fortaleció la estrategia de brindar capacitaciones virtuales totalmente gratuitas que les aportan a los empresarios ideas e iniciativas económicas que se pueden adoptar en sus negocios en épocas de crisis. Además de la plataforma Campus Virtual que se encuentra enlazada en nuestra página web institucional, se suscribieron varias alianzas institucionales entre ellas con Colpensiones, Procolombia, Bancoldex y MinTIC para fortalecer conocimientos en temas financieros. Al cierre de la vigencia se lograron realizar 338 jornadas donde participaron 11.003 personas en todo el departamento.



Inicio de operación de la estrategia Centro de Transformación Digital Empresarial CTDE. Mediante convenio suscrito con Innpulsa y MinTIC, logrado a través de convocatoria, se busca atender a mínimo 100 comerciantes que deseen implementar una plataforma administrativa en sus negocios. El proyecto además permitió la generación de 4 empleos. A cierre del 2020 se sensibilizaron 327 comerciantes y emprendedores, diagnosticaron 215, se atendieron 186, participaron en el plan de formación 88, se logró una implementación de 78, y se lograron la condición de transformadas 72 unidades. Es un proyecto de cobertura departamental y se brinda totalmente gratis.



Participación en el Programa Fábricas de Productividad. Comprometidos con la productividad de las empresas de Putumayo, se confirmó la participación en la apuesta del Gobierno liderada por Colombia Productiva del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. En el 2020 logramos cerrar el ciclo de las empresas que iniciaron en el 2019, y se dio inicio al ciclo que termina en el 2021. Dada la situación económica de las empresas que manifestaban su imposibilidad de participar por los temas de contrapartida, la Cámara apropió recursos adicionales para apoyarles con el porcentaje de aporte a cargo de las empresas a fin de que se vincularan al programa. Se logró la participación de cinco (5) pequeñas empresas.



Mentoría empresarial a través del Programa E-MEGA: es un programa de altísimo reconocimiento a nivel nacional denominado de “Presidente a Presidente en las empresas”, que busca aprender y transmitir el aprendizaje de otros empresarios para salir adelante, especialmente en medio de la crisis. La transferencia metodológica es de la Cámara de Comercio de Bogotá. Al 2020 se vincularon 10 empresarios. Programa totalmente gratis.



Gestión de alianzas para el fortalecimiento empresarial (Programa PUM): se logró gestionar la estrategia liderada por los Países Bajos. Es una incubadora de empresas, para fortalecer y escalar los negocios, en el que se realiza un acompañamiento técnico especializado a tres sectores de la economía, entre ellos: Producción de alimentos y bebidas, Sanidad y Metales químicos y sintéticos. Se proyectó que las jornadas serán acompañadas por consultores extranjeros, dado que el convenio fue firmado con el Consulado del Reino de Los Países Bajos Zona Occidente, igualmente este

proyecto es de acceso gratuito para los empresarios y se tienen 42 empresas interesadas. Aún está en fase de consolidación por temas de idioma y diferencia de horario.



Apoyo en la gestión de recursos para el fortalecimiento Empresarial a través de postulaciones. Con el fin de que empresarios locales logren tener reconocimiento y estímulos económicos y técnicos, se postularon 40 empresarios en 12 convocatorias. A la fecha los resultados son positivos obteniendo ganadores en la convocatoria de apps.co, Fase "Crecimiento y Consolidación de negocios digitales" Iteración IX y segundo filtro en Premio Colibrí Esmeralda.

Apoyo y promoción de empresarios en ruedas de negocios. Con el objetivo de contribuir en los procesos comerciales de los empresarios, se logró la participación de 905 comerciantes en ruedas de negocio, locales, regionales y nacionales, como: Rueda de negocios en la vitrina turística de Anato, Rueda de negocios PDET, Ronda de negocios Ecopetrol, entre otras.



Desarrollo de Jornadas promocionales. Teniendo como objetivo aumentar las ventas de los comerciantes locales se realizaron 8 jornadas promocionales, en donde participaron 341 empresarios, como: los días sin IVA, campaña de compras locales para la reactivación económica, reconstrucción de Mocoa, Black Week, Campaña "Colombia adelanta la alegría de Diciembre" entre otras.



Continuidad del Proyecto SACÚDETE: Programa del PNUD financiado mediante convenio con Ecopetrol y la Cámara de Comercio del Putumayo que busca contribuir al fortalecimiento del tejido empresarial en el territorio, a pesar de las medidas de aislamiento se logró mantener la operación en los municipios de Orito, Valle del Guamuez, San Miguel. En marco de este proyecto se han impactado a 113 personas en la ruta emprendedora, 10 micro franquicias y 47 apoyados con capital semilla.



Incentivar empresas para generar mayor dinámica comercial: buscando aumentar el dinero circulante en el territorio, se invitó a las empresas que pudiesen para que realizaran pagos quincenales a los colaboradores como mecanismo para generar dinámica económica regional. Además, se les motivó a vincularse a la estrategia de "Colombia adelanta la alegría de Diciembre" para que adelantaran los pagos de la prima legal causada o de cualquier beneficio extralegal. A esta última se vinculándose 21 empresas privadas.



Guías de buenas prácticas de Bioseguridad. Como medio para poder reactivar los sectores, la Cámara desarrolló guías de buenas prácticas para el sector de alojamiento, domicilios, bares, restaurantes con base en las resoluciones emanadas por el Ministerio de Salud. Se desarrollaron como documentos editables con el fin de que cada comerciante la ajuste a las condiciones de su

local comercial y al número de colaboradores. Estos documentos fueron enviados a todos los comerciantes a través de correo electrónico a las direcciones registradas en su matrícula mercantil; igualmente se compartieron a las diferentes Secretarías de Salud y de Gobierno de cada municipio y están disponibles en la página web en el siguiente enlace <http://ccputumayo.org.co/site/guia-de-buenas-practicas-de-bioseguridad/>

Promoción y apoyo de las guías de Bioseguridad: Con el fin de acompañarlos en el proceso de elaboración, atender las inquietudes básicas frente al proceso de revisión y radicación, se realizaron jornadas grupales en donde participaron 257 comerciantes.

Información de apoyo para los protocolos. Además de las guías se apoyó con los modelos de oficio remisorios para los municipios que nos lo han compartido, como los decretos o circulares emitidos frente al tema, así como material de apoyo de la ARL Sura, entre otros.

Personal de apoyo para agilizar la revisión de los protocolos de bioseguridad: con el fin de dar mayor agilidad al proceso de revisión y aprobación de los protocolos de bioseguridad presentados por los comerciantes, se apoyó a las alcaldías de Mocoa y Puerto Asís con personal para fortalecer los equipos de revisión y validación de protocolos. Mediante esta estrategia se logró apoyar la revisión de 1.223 protocolos de bioseguridad.

Brigadas de información: mediante los colaboradores de la entidad se realizaron 798 visitas a los establecimientos de comercio en los municipios de Puerto Asís, Orito, Valle del Guamuez y Sibundoy, dándoles a conocer las Guías de buenas prácticas de bioseguridad que la entidad diseñó, los talleres de socialización de las guías, el medio donde pueden descargarlas, el proceso de radicación del protocolo de acuerdo a los lineamientos de cada Alcaldía, entre otras generalidades.

Seguimiento al estado de aprobación de Protocolos a cargo de las alcaldías: Se realizó con las Secretarías de Salud de los 13 municipios la compilación del número de protocolos radicados, revisados, validados y devueltos con el fin de promover mayor agilidad.



Gestión de recursos mediante la Formulación de Proyectos

MinCiencias: postulación y confirmación del programa ‘Co-innova: Innovación colaborativa’, para solucionar retos del sector productivo a través de la sofisticación de procesos y productos, en departamentos con índices de innovación medio, medio-bajos y bajos. Busca apoyar a 12 empresas. En Alianza con Confecámaras gestor del convenio.



Kapital semilla: proyecto de la Cámara de Comercio ejecutado con recursos propios con el objetivo de aportar capital semilla a los establecimientos de comercio que tuvieron restricción de operación por las medidas de aislamiento decretadas por el gobierno nacional. El aporte tuvo como destino materia prima,

inventario, subsidio a canon de arrendamiento o apoyo a la renovación de la matrícula mercantil. Con una meta de 1.200 empresarios con apoyo, tras el trabajo realizado, se logra alcanzar 1.341 beneficiarios.

Fortalecimiento a la Innovación Empresarial. Proyecto formulado para acceder a recursos de regalías que busca fortalecer el tejido empresarial mediante el desarrollo de capacidades de innovación, para aumentar la competitividad y productividad del Departamento del Putumayo. Meta atender a 80 empresas con formación, 20 con apoyo económico para implementar planes de innovación y 10 profesionales formados en territorio. Se cerró el 2020 con proyecto aprobado por el OCAD por la suma de \$1.341.260.550.

Frontera. Desde el 2020 se inició la formulación de un proyecto con el objetivo de fortalecer el desarrollo económico a través la integración fronteriza como una estrategia de complementariedad productiva y comercial binacional en la zona fronteriza de Putumayo y Sucumbíos, Departamento de Putumayo.

InnovaClúster: Proyecto formulado ante Innpulsa con el objetivo de fortalecer la iniciativa Clúster de Turismo de Naturaleza del Putumayo mediante la implantación de sistemas de gestión de la innovación y estrategias de reactivación económica. La meta es fortalecer a 15 empresas. El proyecto esta formulado por \$357.142.857. Aun sin respuesta definitiva del convocante.

Convenio con MinTIC. Articular las iniciativas desarrolladas por MinTIC y las Cámaras para proporcionar a las empresas herramientas para incrementar sus ventas y fortalecer sus modelos de negocio mediante la adopción de soluciones tecnológicas y el comercio electrónico.



Levantamiento de Información sobre los Impactos Económicos de la Pandemia

Diagnóstico de Afectaciones Económicas: Se realizó el diagnóstico o estudio del impacto económico (en ventas) y laboral (empleos) a los diferentes sectores en el departamento durante las primeras semanas de la implementación de las medidas de aislamiento obligatorio y las percepciones de sus efectos. Putumayo participó con el 8% de encuestas a nivel nacional lo que equivale a 1.555.

Diagnóstico de Apertura Inteligente: Se realizó el diagnóstico o estudio acerca de los resultados de la Encuesta de Apertura Inteligente COVID-19 aplicada a los sectores de Construcción y Manufactura, obteniendo el 2.03% de encuestas diligenciadas respecto a la base de datos de la entidad.

Diagnóstico Reactivación Económica frente la Covid -19: Se realizó el diagnóstico o estudio de seguimiento al impacto del COVID-19 frente a la reactivación económica, con el objetivo de obtener conocimiento de primera mano sobre la situación del sector empresarial en el País. La encuesta estuvo dirigida a empresarios de todos los sectores económicos.

CONSIDERACIONES

A pesar de la gestión realizada por la Cámara de Comercio del Putumayo para compilar el periodo de 10 años solicitado por la Superintendencia de Industria y Comercio –SIC-, el acceso a los datos e información es muy compleja e incompleta para el total del periodo y el total de los municipios de la jurisdicción. Desafortunadamente para gran parte de los indicadores de país, Putumayo no aparece en las estadísticas del DANE y de otras fuentes creadas por el Gobierno Nacional.

El periodo de elaboración y entrega de este informe imposibilitan acceder a información del cierre de la vigencia inmediatamente anterior ya que gran parte de las entidades lo hacen dentro del primer trimestre y este documento debe ser publicado antes del 31 de enero de cada año. Se ha solicitado ajustar esta situación pero aún no ha sido posible por tanto la limitación continua.



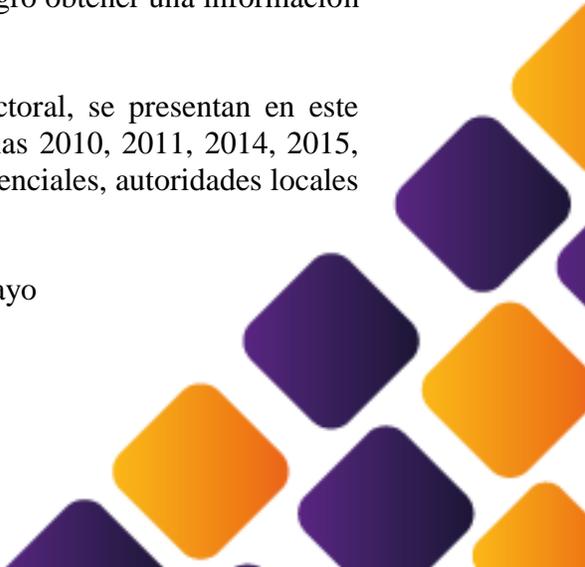
CONCLUSIONES

Sección 1: Presupuesto e inversión para el Departamento del Putumayo

1. En marco de la distribución de los recursos para el departamento del Putumayo se obtuvieron datos de las vigencias 2015 al 2019 de 25 indicadores, logrando identificar en la sumatoria que los cinco (5) sectores con mayores recursos han sido; Inclusión Social y Reconciliación con el 27% (1.214.248), Transporte 17% (\$781.240), Vivienda, Ciudad y Territorio 17% (\$777.710), Agropecuario 9% (430.804) y Educación 7% (315.714), como un segundo grupo están Trabajo, Minas y Energía, Salud y Protección Social.
2. Se pudo identificar que los años con mayor aporte para la distribución de recursos fue en el año 2016, seguido del 2015 y 2019.
3. Respecto a la información Macroeconómica en el presupuesto de inversión por Educación no se obtuvo información de las vigencias 2014 al 2020. Se logra determinar que según sumatoria, los tres (3) municipios con mayor aporte han sido Puerto Asís con el 18% (\$17.014.760.687), Orito 14% (\$13.125.931.709), Mocoa 12% (\$11.452.502.525), seguido de Puerto Guzmán, Valle del Guamuez.
4. Se identificaron, los tres (3) municipios con mayor aporte de inversión en Salud con un total de \$539.195.562.969, haciendo referencia a Puerto Asís con el 19% (104.827.941.058), Mocoa 14% (77.058.754.474) y Orito 12% (66.509.966.143), y en el segundo grupo se encuentran Valle del Guamuez, Puerto Leguízamo y Villagarzón con porcentajes del 11%, 8%, 7%, respectivamente.
5. En el presupuesto municipal de funcionamiento que se encuentran aspectos como agua potable, Propósito general, Alimentación escolar, Ribereños, Resguardos indígenas, Primera infancia con un total \$384.850.99.764. Los mayores porcentajes de inversión los tiene Puerto Guzmán con el 12% (\$47.889.430.360), Puerto Asís 11% (43.372.365.568) y Orito 11% (40.797.838.847) y continúan Valle del Guamuez 10%, Mocoa 8% y Villagarzón 8%.
6. Con relación al consolidado del Presupuesto de inversión de Educación, Salud y Funcionamiento durante los años 2014 al 2020 con un total de \$752.736.662.201. Los municipios con mayor valor son Puerto Asís, Mocoa, Orito, Valle del Guamuez, con porcentajes de 22%, 13%, 11% y 10% respectivamente.
7. En marco de la Asignación Presupuestal de Regalías, se obtuvieron datos de las vigencias 2012 al 2018, con un total de \$189.123.212.920. Se destacan en los primeros lugares, Villagarzón con el 23%, Orito 22%, Puerto Asís 14% y continúan Valle del Guamuez 8% Mocoa 7% Puerto Caicedo 5%.

8. Respecto al número de proyectos por Regalías caracterizados en tres perfiles: proyectos contratados, sin contratar y terminados, se han obteniendo un total de 104, 57 y 244 según su distribución. En el ranking de municipios con mayor número de proyectos contratados esta Villagarzón con (23), Sin contratar Orito con (9) y terminados Valle del Guamuez con (43).
9. Para los años del 2012 al 2017 se identificó un total de \$141.230.314.748 para proyectos contratados, siendo Mocoa el de mayor valor con \$29.404.240.653. Con relación a los proyectos sin contratar se destaca el municipio de Santiago con \$24.209.708.760 y en el ranking de proyectos terminados esta Villagarzón con \$54.984.852.810.
10. Respecto a la información extraída en las estadísticas del Departamento de Planeación en Materia de Sociedad y género, se realizó la trazabilidad de la población logrando plasmar la relación de las vigencias 2010 al 2020. Tomando como dato reciente el año más actualizado se tiene un total estimado de 369.332 habitantes, de los cuales el 50.4% son hombres y el 49.6% mujeres.
11. Realizando la consulta y solicitud a las alcaldías, no se logró obtener datos actualizados de la población económicamente activa, ocupada y desocupada, por ende, se registraron los datos más recientes que corresponden a la vigencia 2019, cuya fuente fueron las Alcaldías municipales de Puerto Asís y Mocoa.
12. Respecto a los datos de tributación y recaudo se puede evidenciar que el municipio que generó mayores ingresos durante los años 2010 al 2019 fue Mocoa. Para los municipios de Puerto Caicedo, puerto Leguízamo, Puerto Guzmán, Sibundoy, San Francisco no se logró obtener información actualizada y tampoco fue remitida la información solicitada a las administraciones municipales.
13. A pesar de ser uno de los sectores estratégicos para el desarrollo, para el sector de educación no se pudo generar un comparativo debido a la falta de información, la cual fue solicitada a las Secretarías Municipales y solo algunos municipios remitieron información pero incompleta.
14. En la tabla 24 se podrá evidenciar lo referente en materia de salud, como son número de centros de salud, clínicas y hospitales, número de afiliados al sistema de salud por sexo y por régimen, de los años 2012 al 2020, que tampoco se logró obtener una información completa, la cual fue solicitada a los entes correspondientes.
15. Con relación a las estadísticas solicitadas en materia electoral, se presentan en este documento datos de potenciales Sufragantes en las vigencias 2010, 2011, 2014, 2015, 2018 y 2019, respecto a la descripción en Elecciones Presidenciales, autoridades locales y autoridades territoriales.

Sección 2: Sectores económicos en el Departamento del Putumayo



16. Se presenta la variación de las exportaciones consolidando los años 2013 al 2020 en donde se registra importantes cambios en el sector de hidrocarburos y de productos, es decir que en la categoría No Minero / Energético para las vigencias 2017 y 2018 su variación fue positiva en un 1,4% y para los años entre Enero y Septiembre 2018 y 2019 su variación fue aún mayor pero esta fue de manera negativa con un -93,3% y para el periodo comprendido entre los mismos meses pero vigencias 2019 y 2020 fue del -100%.
17. Siendo el Petróleo el principal producto de exportación del Putumayo, se identificaron entre el 2014 y 2020 variación en los principales destinos como Panamá, Ecuador y Estados Unidos, con porcentajes entre el 60% y 99%.
18. Putumayo ha ampliado sus importaciones con una variedad gama de productos cuyos orígenes son principalmente Ecuador, Estados Unidos, Alemania, China, México.
19. El Departamento se encuentra ubicado en el Índice de Competitividad Turística Regional de Colombia – ICTRC en el puesto 30 de 31.
20. Frente al flujo de turistas extranjeros a Colombia y a Putumayo se encuentran unos picos muy importantes de movilidad para el territorio en las vigencias 2017, 2018, 2019.
21. Sin lugar a dudas Putumayo ha venido presentando importantes resultados en el sector turístico, hasta la llegada de la pandemia que su afectación ha sido mundial, pero dadas las alianzas y convenios estratégicos desde el 2018 se logró consolidar un destino con 2 productos turísticos.
22. Frente al sector de hidrocarburos, se cuentan cinco (5) empresas que operan en la región, siendo Gran Tierra la de mayor porcentaje de producción. De la producción acumulada de petróleo en los diecinueve (19) departamentos productores, el Putumayo se encuentra en el puesto Nro. ocho (8), con una producción para el 2020 de 4.803.103 barriles de producción acumulada. Durante el vigencia 2020, dos (2) operadoras -Vetra y Amerisur- no presentan reporte de producción para el departamento del Putumayo, por presuntos cambios de propietarios.
23. Respecto a la competitividad en Putumayo, en la vigencia 2019 se obtuvieron importantes avances, entre ellos el compromiso de las entidades público – privadas en trabajar de manera conjunta en la construcción y puesta en marcha de la Agenda Departamental de Competitividad e Innovación, proceso en que se lograron aprobar 27 proyectos, 16 transversales y 11 sectoriales, además de la firma del Pacto Regional por la Competitividad del departamento.
24. En el IDC de 2019 el departamento se encuentra en la posición número 24 de 33 con un puntaje de 3.92, subiendo 2 puntos respecto a la vigencia anterior dado que en el año 2018 según el ranking se encontraba en la posición 26.

25. La Comisión Regional de Competitividad para el 2020 obtuvo importantes logros en marco del respaldo y empoderamiento otorgado por el gobierno nacional. En marco de la reactivación económica se logró la formulación de proyectos, el lanzamiento de la iniciativa Clúster de Turismo de Naturaleza, la actualización de la Agenda Departamental de Competitividad e Innovación con 46 PPIS de los cuales 27 son PPI Sectoriales: 18 en fase inmediata, 4 para aceleración, 3 en fase de acompañamiento y 2 no priorizados y 19 PPI Transversales: 15 en fase inmediata y 4 en fase de aceleración.
26. En marco de la vocación agrícola en el departamento se destacan los productos con mayor porcentaje como el Plátano, Lulo, Yuca, Caña Panelera, Cúrcuma y Sacha Inchi.
27. Según el Estudio Fase II sobre el Análisis de las Organizaciones Productivas del Departamento del Putumayo, se destacan las líneas productivas con mayor porcentaje para el año 2020: Especies Menores, Piscicultura, Horticultura y lácteos. El mayor reto de este estudio es acceder a la información de la organización dado que los empresario no lo hacen por el incremento de llamadas extorsivas que los cohibe de suministra datos relevantes.

Sección 3: Información en materia registral

Es de resaltar que esta sección se incluye por la trazabilidad que se venía presentando con los anteriores estudios, sin embargo, por solicitud de la Superintendencia el consolidado de los 10 años lo realiza directamente Confecámaras.

28. Los comparativos en temas registrales se van a ver reflejados en datos de las vigencias 2017-2018-2019-2020:
 - Respecto al número de establecimientos de comercio nuevo y cancelado, en los trece (13) municipios de la jurisdicción, se han generado 8.239 matrículas y 5.034 cancelaciones.
 - Con relación a las personas naturales, 8.666 matrículas, 31.484 renovaciones y 5.630 cancelaciones.
 - De personas jurídicas se obtuvieron 1.030 matrículas, 3.744 renovaciones y 54 cancelaciones.
 - Las Entidades sin ánimo de lucro nuevas asciende a un total de 662, renovadas 3864 y canceladas 43.
 - Otro de los registros es el RNT – Registro Nacional de Turismo en el cual se tiene los siguientes resultados, nuevos 341, renovados 1086, cancelados 128, esta información se genera a través de la plataforma RNT a nivel nacional.

- Para el caso del Registro único de proponentes durante estas vigencias se presentaron 482 nuevos, 1207 renovados y 23 cancelados.
- Según la tasa de supervivencia de las empresas del Putumayo se tiene que el 59% de las empresas sobreviven 5 años

SESIÓN 4: Putumayo avanza en su Reactivación Económica

29. En marco de las gestiones realizadas por las diferentes entidades de orden público y privado, tanto regional como nacional, se plasmó en este documento avances, gestiones y logros de actividades que se desarrollaron en la vigencia 2020, especialmente las coordinadas por la Cámara de Comercio del Putumayo y sus aliados.

Para mayor claridad se caracterizaron tres (3) roles, el social, el de representación y el de fortalecimiento.

- ✚ Rol Social: Hace referencia en la entrega de mercados a la población vulnerable, aportes de la entidad, donación de un día de salario por los colaboradores, articulación con los comerciantes para procesos de fumigación, entre otras jornadas.
- ✚ Rol de Representación: Articulación con instituciones públicas de orden territorial, medidas económicas a nivel para el sector empresarial, reducción de carga impositiva a nivel departamental y municipal, alivios en temas de servicios públicos, actividades para procesos de reactivación económica, elaboración, asesorías, capacitaciones, en la elaboración de los protocolos de bioseguridad, consolidación de normatividad, gestión de información.
- ✚ Rol de Fortalecimiento: Creación y gestión de plataformas comerciales, campañas de reactivación económica por sectores, formulación, gestión y aprobación de proyectos propios, como también de orden nacional, formación a través de programas camerales, postulaciones, ruedas de negocios, jornadas promocionales, entrega de capital semilla.
- ✚ Para identificar de primera mano el estado económico, comercial de los empresarios, se llevaron a cabo varios Diagnósticos coordinados desde la CONFECÁMARAS, como fueron. Diagnóstico de Afectaciones Económicas, Diagnóstico Encuesta Empresarial apertura Inteligente de los sectores Construcción y Manufactura, Diagnóstico Encuesta Empresarial Reactivación Económica frente la Covid -19

RECOMENDACIONES

- Respecto a las recomendaciones y observaciones ya realizadas y en aras de obtener cada vez un mejor estudio sugerimos desde el ente de control establecer una matriz consolidada con el fin de tener una mejor trazabilidad y de esta manera evidenciar que impactos se han generado, resaltando que Departamento del Putumayo es escaso en información o si en su defecto esta no es compartida o de acceso limitado.
- Se evidencian grandes logros para la región y esto obedece al proceso de articulación institucional que se ha venido desarrollando lo cual ha permitido fortalecer importante sectores económicos de la región, sin embargo el llamado es a no bajar la guardia, dado que nos encontramos en una zona de frontera que para el 2020 se vio totalmente afectada, por ende se sugiere continuar trabajando mancomunadamente para lograr un territorio competitivo e innovador a través del turismo, la agroindustria, el comercio, la logística entre otras fuentes.
- Se reitera de manera respetuosa que la emisión de este documento se traslade con un plazo mínimo a 31 de marzo de cada vigencia a fin de lograr información más actualizada de los entes públicos responsables.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ANH - Agencia Nacional de Hidrocarburos. (Enero 2021). <https://www.anh.gov.co/estadisticas-del-sector>
- Anuario Agropecuario. (Noviembre de 2020). *Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia*.
- CCP. (Enero de 2021). *Cámara de Comercio del Putumayo*. Obtenido de <http://ccputumayo.org.co/>
- CONFECÁMARAS. (Enero de 2021). *Confederación de Cámaras de Comercio*. www.Confecámaras.org.co - Programa SII
- CONFECÁMARAS *Confederación de Cámaras de Comercio* - Material para Estadísticas - SIC
- CONFECÁMARAS *Confederación de Cámaras de Comercio* Material Encuesta Micronegocios - Estadísticas para SIC
- CITUR. (Enero de 2021). *Centro de Información Turística de Colombia*. Obtenido de www.citur.gov.co
- DANE. (2020). *Cuentas Departamentales*. Recuperado el 2020, de www.dane.gov.co
- DANE. (2020). www.dane.gov.co. Recuperado el 2016, de Departamento Administrativo Nacional de Estadística: www.dane.gov.co
- DNP. (Diciembre 2020). *Departamento Nacional de Planeación de Putumayo*. de www.dnp.gov.co
- INFORME Departamental de Innovación para Colombia - IDIC (Diciembre 2019)
- INFORME Índice de Competitividad Turística Regional de Colombia - ICTRC (Diciembre 2019)
- INFORME Comisión Regional de Competitividad (Diciembre 2019)
- MIGRACIÓN COLOMBIANA. (Diciembre de 2020). *Migración colombiana*, de www.migracioncolombia.gov.co/
- MINCIT. (Diciembre de 2020). *Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia*, www.mincit.gov.co/