



INFORME DE EVALUACIÓN

CONVOCATORIA DE PROPUESTAS PARA ADJUDICACIÓN DE CONCESIÓN PARA SUBVENCIÓN EN CASCADA

- Sumario: Plazos.
Observadores
Apertura de plicas y verificación de Criterios mínimos de selección y Elegibilidad de los solicitantes.
Evaluación
Conclusión
- Anexos: Acta 1 Recepción de propuestas.
Acta 2 Recepción de propuestas compilado final.
Informe de apertura de plicas Fortalecimiento Productivo Subvención en Cascada.
Acta de Conformación y Capacitación del Comité de Evaluación.

1. Plazos

ítem	FECHA	HORA	LUGAR
Plazo de entrega de las ofertas	Mayo 27 de 2019	8:00 am a 4:00 pm	Oficina CISP Proyecto PUEDES - Puerto Asís Putumayo
Plazo de entrega de las ofertas vía correo certificado	Mayo 31 de 2019	4:00 pm	
Sesión de apertura de plicas	Junio 1 de 2019	9:00 am a 3:00 pm	
Sesión de calificación de las propuestas	Junio 4 a 14 de 2019	8:00 am a 6:00 pm	

2. Observadores

Durante el proceso de la convocatoria de subvención en cascada, participaron y acompañaron en calidad de observadores las instituciones Cámara de Comercio, en el



INFORME DE EVALUACIÓN

CONVOCATORIA DE PROPUESTAS PARA ADJUDICACIÓN DE CONCESIÓN PARA SUBVENCIÓN EN CASCADA

proceso de recepción de las propuestas y el SENA durante la jornada de apertura de plicas y verificación de criterios de elegibilidad de los solicitantes, tal y como puede verificarse en las diferentes actas dentro del proceso.

3. Apertura de plicas y verificación de Criterios mínimos de selección y Elegibilidad de los solicitantes.

El Informe de Apertura de Plicas figura adjunto al presente documento. El presidente y el secretario del comité evaluador en compañía de la doctora Lucelly Sánchez quien participo del proceso como Veedora externa por parte del SENA y el equipo técnico del proyecto tomó en consideración las ofertas que se consideraron aptas para pasar a la siguiente fase del procedimiento de evaluación. Teniendo en cuenta lo anterior, en el siguiente cuadro se relacionan las propuestas que no pasaron al proceso de evaluación por no cumplir los requisitos mínimos de verificación o no cumplir con los criterios de elegibilidad de los solicitantes como se establece en la guía.

Tabla 1: Propuestas excluidas durante la apertura de plicas

N° DE PLICA	NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN	MOTIVO
69	ASOVICAPEG	El proyecto no es elegible porque establece más de una línea productiva a fortalecer.
30	PORTAL AMAZONICO	Solicitud incompleta o no conforme con los las condiciones administrativas establecidas.
38	ASOCIACION NUEVO PROYECTO DE VIDA	Solicitud incompleta o no conforme con los las condiciones administrativas establecidas.
39	ACIPAP INKAL AWA	Solicitud incompleta o no conforme con los las condiciones administrativas establecidas.
56	CONCEJO COMUNITARIO DE LAS COMUNIDADES NEGRAS	Solicitud incompleta o no conforme con los las condiciones administrativas establecidas.
57	ASOCIACION AGROPECUARIA LA PRIMAVERA	Solicitud incompleta o no conforme con los las condiciones administrativas establecidas.
60	CENTRO ECOTURISTICO CORUNTA	Solicitud incompleta o no conforme con los las condiciones administrativas establecidas.



INFORME DE EVALUACIÓN

CONVOCATORIA DE PROPUESTAS PARA ADJUDICACIÓN DE CONCESIÓN PARA SUBVENCIÓN EN CASCADA

61	ASOMUJER	Solicitud incompleta o no conforme con los las condiciones administrativas establecidas.
64	ECOTRANSVIAS	Solicitud incompleta o no conforme con los las condiciones administrativas establecidas.
66	MUJERES CREATIVAS Y EMPREENDEDORAS VEREDA EL CAIRO	Enviada fuera de los tiempos establecidos.
68	ASOCIACION AGROGANADERA VEREDA LAS VEGAS	Solicitud incompleta o no conforme con los las condiciones administrativas establecidas.
74	ASOCIACION DE ARROCEROS ARROTREFRO	Solicitud incompleta o no conforme con los las condiciones administrativas establecidas.
52	AVIJEP	Solicitud incompleta o no conforme con los las condiciones administrativas establecidas.
47	APROCOACEP	Solicitud incompleta o no conforme con los las condiciones administrativas establecidas.

4. Evaluación.

El presidente describió al Comité de Evaluación el objeto de la convocatoria y los pasos que se deben desarrollar para realizar la evaluación de las propuestas presentadas, se presentaron los formatos de evaluación y como se realizaría el proceso con los 4 jurados. El presidente delegó en el secretario la responsabilidad para la preparación del informe de la convocatoria y resumió las características esenciales del procedimiento hasta la fecha, incluyendo la tabla de evaluación publicada como parte del expediente.

Criterios de calificación

El Comité de Evaluación se sirvió informe de apertura de plicas para verificar que las organizaciones cumplieran con los criterios de elegibilidad de los solicitantes relacionados en el apartado de requisitos mínimos para acceder al proceso de evaluación.

Para desarrollar esta actividad, el comité de evaluación criterios relacionados en la tabla 7.1 de la Guía de Solicitantes, evaluación de las acciones, evaluación de los costos y en la calificación adicional del comité que se relacionan en la tabla antes mencionada.

En la siguiente tabla se relacionan las propuestas calificadas por el comité de evaluación, en donde se puede apreciar el puntaje ponderado obtenido por la calificación de los 4 evaluadores, el resultado de las visitas técnicas solicitadas por el comité y su recomendación



INFORME DE EVALUACIÓN

CONVOCATORIA DE PROPUESTAS PARA ADJUDICACIÓN DE CONCESIÓN PARA SUBVENCIÓN EN CASCADA

a cada propuesta. Las visitas de seguimiento fueron realizadas hasta cumplir con la meta de las 20 propuestas en la línea 1 con calificación positiva en orden de mayor a menor puntaje.

Tabla 2: Relación de las organizaciones a subvencionar pertenecientes a la línea 1

N° plica	Nombre organización	Ponderación	Resultado Visita Técnica	Recomendación
26	ASOCIACION ACUICULTURA LA JOYA	85,5	Positivo	Subvencionar
03	ASOCIACION DE MUJERES EMPRENDEDORAS DE PUERTO LEGUIZAMO	84,8	Negativo	No subvencionar
24	APICULTURA EL REY	84,5	Positivo	Subvencionar
46	ASPROLEP	83,8	Positivo	Subvencionar
48	ACUICULTIVOS PUTUMAYO	80,3	Positivo	Subvencionar
22	GANA	76,3	Negativo	No subvencionar
42	ASOCIACION NATIVE FISH	77,3	Positivo	Subvencionar
50	ASOPROSAOP	75,8	Positivo	Subvencionar
72	ASOCALLEGF	75,3	Positivo	Subvencionar
36	ASOCIACION DE PANELEROS DE PUERTO CAICEDO	75,3	Positivo	Subvencionar
37	ASAPIV	75,3	Positivo	Subvencionar
31	ASOCIACION DE PISCICULTORES ECOLOGICOS DE ORITO	74,5	Positivo	Subvencionar
08	ASOCIACION VICTIMA DEL DESPLAZAMIENTO FORZADO UNA LUZ DE ESPERANZA	72,0	Positivo	Subvencionar
45	ASOAPA	70,3	Positivo	Subvencionar
25	ASOAGROSILVANIA	69,5	Positivo	Subvencionar
58	PANELA EXPORT	69,3	Positivo	Subvencionar
49	AGROPAL	68,5	Positivo	Subvencionar
32	AGROAUTONOMA	67,8	Negativo	No subvencionar
21	ASOPROCAF	67,8	Positivo	Subvencionar
41	SACHAPUTUMAYO COL	66,3	Positivo	Subvencionar



INFORME DE EVALUACIÓN

CONVOCATORIA DE PROPUESTAS PARA ADJUDICACIÓN DE CONCESIÓN PARA SUBVENCIÓN EN CASCADA

44	ASOCIACION AGROPECUARIO NUCLEO MARAVELEZ	63,3	Negativo	No subvencionar
73	AGROFOCAL SHALOOM	62,7	Positivo	Subvencionar
09	COOPALMITO	62,5	Positivo	Subvencionar
40	FUNDACION ECOAMAZONICO	62,3	Positivo	Subvencionar
51	COOPISACHAP	62,0	Visita solicitada no	No subvencionar
29	ANUC	61,8	Visita solicitada no	No subvencionar
33	ASOCIACION DE AGRICULTORES PEÑAZORA	60,5	Visita solicitada no	No subvencionar
54	AGROACCION	60,3	Visita solicitada no	No subvencionar
71	ASOFRUVERH	59,3	Visita solicitada no	No subvencionar
13	ASOCIACIÓN AGROSOLIDARIA FUTUROS GANADEROS DEL PLACER	58,0	Visita solicitada no	No subvencionar
28	ASOCIACION PRODUCTORES PLANADA PUTUMAYO APAPP	57,3	Visita solicitada no	No subvencionar
55	ASOPPCA	57,0	Visita solicitada no	No subvencionar
02	ASOCIACIÓN PORCICOLA VEREDA EL PLATANILLO	56,3	Visita solicitada no	No subvencionar
14	AMUDESPU	56,0	Visita solicitada no	No subvencionar
07	ASAPIVIP	56,0	Visita solicitada no	No subvencionar
04	ASOCOMB	55,5	Visita solicitada no	No subvencionar
27	ASOCIACION AGROPECUARIA DE PRODUCTORES POLLOS DEL 9	54,3	Visita solicitada no	No subvencionar
10	ASINPAC	54,0	Visita solicitada no	No subvencionar
16	ASERIVG	53,3	Visita solicitada no	No subvencionar
06	ASOCIACION DE FAMILIAS DESPLAZAMIENTO DEJANDO HUELLAS	53,3	Visita solicitada no	No subvencionar



INFORME DE EVALUACIÓN

CONVOCATORIA DE PROPUESTAS PARA ADJUDICACIÓN DE CONCESIÓN PARA SUBVENCIÓN EN CASCAIDA

35	ASOCIACION AGROPECUARIA AMBIENTAL DE MUJERES AHORRADORAS	53,0	Visita solicitada	no	No subvencionar
34	HATO LECHERO SAS	52,8	Visita solicitada	no	No subvencionar
11	AAPAP	52,3	Visita solicitada	no	No subvencionar
70	AGROSOLIDARIA LA HORMIGA	51,8	Visita solicitada	no	No subvencionar
65	ASOCIACION DE MUJERES AGROPECUARIAS Y GASTRONOMICAS DESPLAZADAS DE LA VERDAD LA ESMERALDA	51,8	Visita solicitada	no	No subvencionar
53	APSAGRO	50,0	Visita solicitada	no	No subvencionar
59	AGROPASIS	50,0	Visita solicitada	no	No subvencionar
75	ASOCIACION CAMPESINA PRODUCTORA DEL SALITO	48,8	Visita solicitada	no	No subvencionar
77	ASOCIACION PRODUCTORA DE PANELA YARINAL	48,0	Visita solicitada	no	No subvencionar
12	ASOAVIMI	46,5	Visita solicitada	no	No subvencionar
67	ASOCIACION AGROPECUARIA Y FORESTAL VALLE DEL GUAMUEZ ASOAF	46,0	Visita solicitada	no	No subvencionar
43	ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS DE ABONOS ORGANICOS SAN ANTONIO	43,3	Visita solicitada	no	No subvencionar
17	ASOPROCAO	38,0	Visita solicitada	no	No subvencionar
63	ASOPROMAYO	37,3	Visita solicitada	no	No subvencionar
23	ASOCIACION AGROPECUARIA NUEVO GUADALITO	30,3	Visita solicitada	no	No subvencionar
20	CERVECERIA SUPERIOR	28,0	Visita solicitada	no	No subvencionar



INFORME DE EVALUACIÓN

CONVOCATORIA DE PROPUESTAS PARA ADJUDICACIÓN DE CONCESIÓN PARA SUBVENCIÓN EN CASCADA

Tabla 3: Relación de las organizaciones a subvencionar pertenecientes a la línea 2

N° plica	Nombre Organización	Ponderación	Resultado Visita Técnica	Recomendación
19	MA&JU	80,0	Positivo	Subvencionar
05	ASPARPA	74,5	Positivo	Subvencionar
76	BEANCESTRO SAS	69,8	Positivo	Subvencionar
62	ASOCIACION AGROINDUSTRIAL LA COLMENA	58,5	Positivo	Subvencionar
01	ASOCIACION DE MUJERES VICTIMAS ARTESANAS E INNOVADORA DEL HOY PARA EL MAÑANA	57,5	Negativo	No subvencionar
18	ASOCIACION ARTESANIA Y CULTURA COFAN	49,8	Positivo	Subvencionar
15	ASOCIACION LO BELLO DEL ARTE	46,8	Negativo	No subvencionar



INFORME DE EVALUACIÓN

CONVOCATORIA DE PROPUESTAS PARA ADJUDICACIÓN DE CONCESIÓN PARA SUBVENCIÓN EN CASCADA

5. Conclusión

Con la relación y el puntaje obtenido y el resultado de las visitas realizadas por el equipo técnico del proyecto, el Comité de Evaluación recomienda que el Contrato/los Contratos se adjudique/n, a las organizaciones que obtuvieron los puntajes más altos y cuya visita tuvo una apreciación positiva en el análisis de lo formulado en su proyecto versus lo evidenciado en la visita técnica, y que en las tablas 2 y 3 del presente documento se le asigna la categoría “Subvencionar”.

FECHA: 4-JULIO 2019

Lugar: OFICINA PUERTO ASIS - COMITATO INTERNAZIONALE PER LO SVILUPPO DEI POPOLI- CISP

Elaborado por Víctor Carranza C.

Secretario Comité Evaluación.